

Hørings svar vedr. besparelser fra Brugerrådet.

Specialkørslen er ikke bare et spørgsmål om at komme fra punkt A til B

Kørselskontorets brugerråd vil gerne takke for muligheden for at deltage i høringen i forhold til sparekataloget i MBU.

Forslag 15. Optimering af kørselsområdet

Brugerrådet kan se i det fremlagte forslag, at det fremstår som om, vi er blevet inddraget i processen omkring besparelserne på området. Vi har kontinuerligt været nødt til selv at gøre opmærksom på, at byrådet har pålagt forvaltningerne at sikre inddragelse af brugerrådet - vel og mærke en byrådsbeslutning, som er truffet i april indeværende år. Det er først i november, at vi er blevet informeret om selve processen ift. besparelserne - her var rammen allerede sat, og forvaltningerne virkede meget fastsat på at flytte et stort antal børn fra solokørsel og fra taxa til kædekørsel og offentlig transport.

Hidtil har man virket meget lukket om processen, endda i sådan en grad at det kunne se ud til, at man muligvis låser sig fast på forudbestemte løsninger og ikke ønsker den brede løsning, som der bliver sagt.

Vi går ind i den kommende process med åbent sind, da vi skal repræsentere alle forældre på området. Det var forældrene, som ønskede dette brugerråd for at få et håb og tro på at deres børn ikke ville blive udsat for endnu en dårlig omlægning af kørslen.

I kataloget nævner man, at det politiske bestemte serviceniveau skal justeres, for at opnå den besparelse man kræver. I Aarhus er det politisk bestemte serviceniveau fastsat med en medmenneskelig tanke på hvad vi kan udsætte sårbare børn og unge for ved at sætte nogle absolutte værdier på. At omgå dette, tilsidesætter børnenes menneskelige rettigheder og værdier. De faktorer I evt. ændrer i serviceniveauet kan ikke godtgøres ved hjælp af pædagogiske indsatser.

Derouten er umiddelbar... for hvor ender det, og hvad skal vi så med serviceniveauer?

Dertil skal siges, at vi opererer med 2 lovgivninger ift. kørslen med børn med særlige behov. For SFO- og klubtilbud falder ind under Servicelovens bestemmelser vedrørende serviceniveau, og dermed i MSB, at udgiften ligger. Selve kørslen med børn til og fra specialklasse- og specialskoletilbud påhviler MBU, da det er PPR, som har visiteret uden for distriktsskolen. Her gælder Folkeskolelovens § 26. stk. 2:

"Kommunalbestyrelsen skal endvidere sørge for befordring til og fra skole af syge og invaliderede elever".

Kommunen har derfor en særlig forpligtelse til at sørge for kørsel af elever med handicap mellem bopæl og specialiseret skoletilbud.

Hvis vi ser nærmere på grundene til stigningen af solokørsler, så findes en del af stigningen i kommunens nye kørselsordning (omlægningen i 2016). Her blev børnene prøveklud og mange fik belastninger som gjorde, at de fx. begyndte at rive deres hår af og banke hovedet ind i vægge - alt sammen reaktioner på den dårlige tilrettelægning af kørslen, som var på daværende tidspunkt.

Ligeledes kommer vi ikke udenom, at årsagen til den nye kontinuerlige stigning ligger i dårlige skolemiljøer for mange af disse børn. Så længe vi putter børn i rammer, hvor de udvikler tunge tillægsdiagnoser som følge af stressbelastninger og traumatiseringer, så vil vi blive ved med at have en tilgang til det specialiserede skoleregi og til solokørslerne. Vi kan ikke forvente at hårdt belastede elever kan tilgå kædekørsel, længere transporttid og offentlig transport på samme vis, som elever uden funktionsnedsættelser i så stort et omfang som der lægges op til.

Dertil skal vi ikke glemme, at for mange børn og unge i specialtilbud foregår deres sociale liv med jævnaldrende i klubben eller SFO'en. Der er hermed risiko for, at de ønskede besparelser kan føre til mistro og tab af sociale fællesskaber. Noget mange af disse børn i forvejen er sårbare på.

Forvaltningen sammenholder os med de 6 største byer ift. kørslen og her især Aalborg. Men kørslen i Aalborg er ikke splittet op som i Aarhus og det er kun en udbyder, der i mange år har haft al kørslen. Det giver nogle helt andre fordele ift. tilrettelæggelsen af kørslen i praksis. På sin vis kan man næsten sige, at Aalborg her minder mere om, hvordan det så ud inden omlægningen i 2016. Her eksisterede kørselskontoret ikke, da koordineringen lå ved taxacentralen. Intention med omlægningen var, at kommunen mente, de kunne spare penge ved at koordinere kørslen selv. Indtil videre er det endnu ikke lykket - nærmere tværtom. Hvilket det stigende børnetal på området ikke kan gøre op for.

Måske skulle man kigge andetsteds hen - til der hvor problematikken i virkeligheden er, og inddrage brugerrådet fra starten af. Så kære byråd, kørslen med børn er ikke bare et spørgsmål om at komme fra punkt a til b, men et spørgsmål om at sikre de i forvejen mest sårbare børn ikke kommer i skole stressede så trivsel, læring og udvikling forhindres.

Venlige hilsner

Mogens Toustrup - Repræsentant for voksne

Eva Dyrberg - Repræsentant for Langagerskolen

Gitta Møller - Repræsentant for Stensagerskolen

Birgitte Nielsen - Repræsentant for specialklasserne