

## **ElySIONS hØRINGSSVAR ANGÅENDE SPAREKATALOGET FOR KULTUR OG BORGERSERVICE**

Først og fremmest anerkender vi, at det er en ufattelig uheldig situation, som desværre gør, at der skal spares. Vi anerkender dermed også, at det er enormt svær opgave, som forvaltningen og byrådet sidder med, da besparelserne rammer hårdt, ligemeget hvor de tages fra. Med sagt vil vi gerne argumentere for, hvorfor forslag nummer 2 i sparekataloget for Kultur og Borgerservice, angående de 'Nye principper for opkrævning ved lån af kommunale lokaler' ikke kan gå igennem, hvis vi ønsker et rigt kulturliv i Aarhus.

Forslaget i dets nuværende form har 2 dele til sig. Del 1 handler om, at der vil skulle betales 21 kroner i timen for brug af kommunale lokaler. Del 2 handler om, at man vil skulle betale et årligt gebyr for klublokaler baseret på lokalernes størrelse. Vi vil forsøge at tale om disse to dele af forslaget separat fra hinanden, da de har meget forskellig betydning for de folkeoplysende foreninger i Aarhus. Til sidst vil vi samle det til, hvad en vedtagelse af forslag nummer 2 samlet set betyder.

Når vi behandler disse to dele af forslaget, er det også vigtigt, at man holder i mente, at vores synspunkt kommer på vegne af en ny rollespils- og generel nørdeforening af næsten udelukkende unge frivillige i alderen 16-27 på nuværende tidspunkt. Vores forening er 5 år gammel, men er inde for de seneste 2 år steget fra 20 medlemmer til 107. Vi er altså en forening, som har lært alt det bureaukrati og de yderligere besværligheder, som nye kulturelle fællesskaber skal igennem i Aarhus kommune – men vi har modsat andre foreninger været succesfulde i dette. Desuden er vi en nørdeforening, og dette betyder, at vi har nogle andre behov for lokaler, opbevaring osv. end mange andre foreninger. Og når i læser dette, tænker I nok, at vi spiller orkere og elvere ude i skoven, men dette har vi faktisk intet af i foreningen. For børn i alderen 9-15 beskæftiger vi os primært med et indendørs Magisk Skole rollespil ala Harry Potter hver anden tirsdag, og et Kreative dage de resterende tirsdays, hvor der laves kreative projekter, spilles brætspil og spilles bordrollespil (Ala Dungeons and Dragons). Vores udbud for børn er dog i udvikling, da vi oplever større og større interesse. For voksne har vi torsdagsarrangementer, hvor vi oplærer unge til at være ungeledere igennem vores forpligtende fællesskab, samt at lære dem om, hvilke ressourcer de har til rådighed for at lave flere arrangementer (Seje props, fede lokationer i byen, økonomisk tilskud fra foreningen osv.). Desuden laver vi sporadisk arrangerede rollespil for voksne, som altid arrangeres af de menige medlem på baggrund af de ressourcer og egenskaber de bla. får igennem vores torsdagsarrangementer. Vi tænkte, at det er relevant nok for jeres forståelse af, hvor vores bekymringer kommer fra, at i forstår hvilke slags aktiviteter, vi faktisk foretager os, da i nok godt kan se, at de ikke passer ind i spejdernes eller fodboldspillernes kasse.

### **Del 1: 21 kroner i timen for brug af kommunale lokaler**

Ved dette forslag fremgår det af sparekataloget, at årsagen til, at man vælger at sætte et timegebyr på leje af lokalerne, handler om, at man så ligestiller det med det gebyr, som man på nuværende tidspunkt skal betale for at booke idrætshaller. Vi vil argumentere for, at man ikke bør sammenligne gebyret, at det gør det uattraktivt, hvis ikke fuldkommen utilgængeligt at være ung eller ny frivillig i Aarhus, og at dette forslag rammer specielt vores og lignende foreningers aktiviteter særligt hårdt.

Når der argumenteres for, at det er en ligestilling mht. det gebyr, som der betales for idrætshallerne, så er det at ignorere de grundlæggende kulturelle og strukturelle forskelle, der er mellem sportsaktiviteter og kulturaktiviteter. Først og fremmest så er sportsaktiviteter generelt mere samlet som institutioner og har derfor flere penge og mere støtte at hente. Der er langt flere unge, der går til sportsaktiviteter frem for kulturelle fritidsaktiviteter, så den støtte, som de kan hente, kommer også mere naturligt.

Når man lejer en hal, kan man desuden ofte have flere aktiviteter og flere hold derinde på samme tid, uden

det forstyrrer de andre aktiviteter i hallen. Dette ville være enormt svært med et klasselokale inde på Fjordsgade Sport- og Fritidshuset, hvis man vil holde et møde, eller lave en aktivitet.

Haller er medmere specialindrettet til deres aktiviteter. Hvis man lejer en hal til en sportsaktivitet, kan man være relativt sikker på, at den faktisk indeholder alt, hvad man skal bruge for at køre sin aktivitet. Dette gør sig ikke gældende for langt de fleste andre kommunale lokaler, som kulturforeninger må benytte sig af. Hvis vi vil lave en syworkshop, skal vi som udgangspunkt selv medbringe alt vores grej og stille op i et klasselokale eller lignende, som ikke har noget af det udstyr vi skal bruge. Vi betaler altså allerede i form af mere forberedelse og frivilligkræfter, når vi laver kulturelle aktiviteter.

Så helt grundlæggende set er det en større byrde for kulturelle foreninger at skulle bruge kommunale lokaler, som sjældent passer vores specifikke behov, samt vi ikke har den samme almen kulturelle og økonomiske støtte at hente som sportsforeninger.

I sport og Fritids fritidspolitik 'Vores Fritid' for 2022-2025, fremgår det meget tydeligt, at vi har behov for at se på, hvordan vi kan gøre det mere attraktivt at være frivillig. På side 7 står der, at 39% har svært ved at finde frivillige og 44% har svært ved at finde medlemmer til bestyrelsen. Der står at frivillige oplever øgende pres, og at der er for mange administrative opgaver, hvilket resulterer i, at unge falder ud af foreningsliv og dermed fællesskaber. I Elysiion oplever vi ikke umiddelbart problemet i lige så stor grad som f.eks. de to foreninger vi deler lokaler med på Tværmarksvej, men det er kun fordi vi sidder med nogle enkle individer, som tager store dele af det bureaukratiske arbejde, som stadig er reelt nyt og brænder for det. Det er centraliseret hos nogle enkle personer, som har interessen i at finde ud af det, men det kan ikke vare evigt. De her enkle individer har et stort ansvar og pres på deres skulder, og får de meget mere, risikerer vi at miste dem. Hvis man igen skal sætte det op mod idrætsforeningerne, skal man også tænke på, at man hos de foreninger faktisk lønner mange af deres frivillige. Dette er ikke en mulighed for os kulturelle foreninger. Tværtimod betaler vores frivillige igennem kontingentet for at være med. Vi er derfor 100% afhængelige af, at frivilligmiljøet er attraktivt, sådan at det er gavnligt for dem personligt at være med.

Til vores aktiviteter, som køres ude fra vores klublokaler og inde i kommunale lokaler (F.eks. Den Magiske Skole Aarhus, som er på Læssøesgade skolen), er det enormt vigtigt for os, at vores frivillige har det godt. Det gør vi blandt andet ved at sørge for, at de altid har aftensmad til arrangementet, at det har frihed til at løse deres egne opgaver på deres egen måde, samt at vi har nogle sociale aktiviteter. Dette betyder, at vi faktisk har en frivillig gruppe på omkring 25 mennesker, hvoraf 10 laver forberedende arbejde. Det er dog heller ikke billigt. For at økonomien kan hænge sammen, betaler hvert barn (Nogen har lidt søskende rabat) 1620 kroner om året for at gå til rollespil (eksklusive kontingent). Udover det betaler de også for kostumer og ture til aktiviteter, som vi laver udover den ordinære rollespilsaktivitet. Dette betyder, at vi basalt set kun har øvre middelklassebørn. Vi er en forening, som går meget op i diversitet, både med LGBTQIA+, køn og neurodiversitet, men vi så gerne, at vi i fremtiden også kunne bære børn fra lavindkomst familier. Dette kræver, at vi kan sænke deltagergebyret for nogen. Går reglen om timegebyr igennem, skal vi dog kræve 400 kroner mere per person for aktiviteten for, at det går op. Børnene vil skulle betale over 2000 kroner om året for at være med, hvis ikke vi skal sænke kvaliteten for de frivillige drastisk.

Da vi spurgte Sport og Fritid ind til, om der var andre årsager til, at de mente denne besparelse kunne være den rigtige, nævnte de også, at det måske ville kunne få foreningerne til ikke at booke lokaler i længere tid, end de faktisk skal bruge dem. Selve Den Magiske Skole aktiviteten kører mellem 18-20, men vi ankommer allerede 16 for at sætte op og smutter 21/21.15 efter nedpilning, da vi gerne vil have, at det faktisk ligner en magisk skole. Vi står ofte og venter 10 minutter i døren, indtil den bliver 16, så vi kan komme så tidligt i gang som overhovedet muligt. Vi har set den samme villighed fra andre foreninger. Vi oplever altså ikke et problem med overambitiøs booking.

Dette forslag rammer vores aktivitet specielt hårdt, da den som sagt allerede er dyr. Men hele præmissen for vores eksistens er også, at der er et fedt frivillig miljø. Jo, vi har organiserede aktiviteter for unge i alderen 9-15, men så snart man er ældre end det, bliver vores forening mere til et projektfællesskab for kreative mennesker. Det er et sted, hvor man inspirerer og hjælper hinanden med at kunstneriske eller lærerige rollespilsoplevelser, og hvor der er hjælp at hente til at booke kommunale lokaler, få tilskud, frivillige eller andre nødvendige ressourcer. Dette gør, at vi har en abnormale mængde af seje ungeledere ildsjæle, som risikerer at brænde ud i bureaukrati og gebyrer. Vi har også booket en hal på læssøegadeskole en gang, og vi har oplevet at systemet for opkrævning af gebyrene for hallerne er enormt unintuitivt. Det sidste en kunstnerisk kreativ sjæl har lyst til er at sidde og ordne beureauati og lave udtømmende budgetter. De vil gerne lave fede, kunstneriske og inspirerende projekter og arrangementer.

I skal altså ikke vedtage denne del af forslaget, da det øger mængden af bureaukrati samt øger omkostningerne for at være frivillig. Det betyder, at inkluderende og nødvendige fællesskaber som vores kommer til at holde endnu flere børn og unge ude af foreningsfællesskaberne pga. prisen. I den forbindelse vil jeg gerne opfordre til at man læser bilaget fra Line Henningsen, som er mor til to autistiske døtre, der har fundet tryghed i vores arrangement. Man kan overveje hvor mange flere penge, det ville koste, at skulle give dem samme tid og forståelse igennem deres folkeskole. Hendes to børn er langt fra de eneste, som har fundet samme glæde ved vores fællesskab, som de ikke har kunne finde andre steder grundet de neurodivergense udfordringer, som de kæmper med.

## **Del 2: Årligt gebyr for klublokaler**

Udover vores brug af de kommunale lokaler, man booker sig ind på, så deler vi også lokaler med nogle pigespejdere og en FDF gruppe ude på Tværmarksvej 20A. Lokalerne er ikke optimale for os, da vi primært er unge, som opholder os i midtbyen, men vi havde virkelig brug for et sted til opbevaring, så vi ikke skulle bruge hinandens køkkenborde til at holde på vores 25+ eurokasser af pyntegenstande, brætspil, kostumer og redskaber, samt et sted vi kunne gøre mere personligt for at understøtte vores foreningskultur.

Som forslaget står nu, vil vores lokaler koste enten 15.300 om året eller 25.300 kroner om året, alt efter, om man tæller udendørsarealet med. Vi vil argumentere for, at forslaget er uhensigtsmæssigt, da det tvinger foreningerne til at øge kontingenter, hvilket udelukker flere mennesker fra fællesskaberne, samt at det udløser årsager til konflikt i de klublokaler, hvor flere forskellige foreninger bor.

Hvis forslaget vedtaget skal vi til at genoverveje, om vi har råd til at bo der, men også overveje, om vi overhovedet har et alternativ. Vores kontingent for bare at være medlem af foreningen stiger om lidt til at være 255 kroner. Nogen vil høre dette og tænke, at det er lavt sat, mens andre vil tænke, at det er højt sat. Vi synes, at det er lavt sat, når man ser på, hvad vores forening generelt tilbyder unge ledere, men her skal man som sagt huske, at alle vores medlemmer er unge. De lever på SU og lægger kun budget for måneden. Nogen vil sige, at de bare skulle ud og finde et job, men man skal her også huske, at rollespillere og folk i lignende nørdemiljøer ofte kommer fra nogle ret udsatte vilkår. Mange af os i miljøet er mennesker med neurodivergens eller som har været udsat for mobning, og derfor har manglet et inkluderende fællesskab, hvor man kunne være 100% sig selv. Det er altså generelt folk, som ikke har overskud til at skulle arbejde i Netto ved siden af studiet, men måske lige kan finde motivationen til lægge lidt energi i en hobby, som de oprigtigt finder spændende.

Hvis vi hæver vores kontingent yderligere, forventer vi at gå ned på omkring 70-80 medlemmer i stedet for de 107, vi er nu. Dette bliver vi også nødt til at budgettere efter, når vi lægger budget for året, hvilket betyder, at kontingent er endnu højere, end man måske først skulle antage. Vi antager ikke, at vi er de

eneste, der kommer til at opleve samme problem. Vi synes, at det er ærligt at en så lille besparelse på 650.000 kroner potentielt udelukker så mange unge fra foreningsmiljøerne.

Gebyret giver desuden anledning til konflikt i klublokalefællesskaberne, hvor flere foreninger deler de samme lokaler. Hos os, bruger vi lokalerne ca. dobbelt så meget som de andre foreninger, samt vi er det største fælleskab i huset. Skal det så betyde, at vi skal betale en større del af beløbet? Man kunne måske tænke, at det var en hypotetisk konflikt, men den er allerede bragt op til et husmøde. Og hvis vi som resultat vælger at forlade lokalerne, måske til fordel for nogle private, skal de andre 2 så hænge på regningen selv, indtil en nye forening vil tage vores plads?

Klublokale fællesskaberne er super vigtige, for at vi kan bruge de kommunale klublokaler optimalt, og derfor er den gode relation imellem foreningerne helt essentiel. Vi mener ikke, at en så lille besparelse i Sport og Fritid skal sætte klublokalefællesskabernes gode relation på prøve.

I skal derfor heller ikke vedtage et gebyr for brug af klublokaler i kommunen, da det udelukker de unge og generelt gør det at være frivillig fuldkommen uattraktivt. Det truer også det enormt vigtige samarbejde på tværs af de kulturelle foreninger, som er nødvendigt for at de kommunale lokaler udnyttes til deres fulde potentiale.

### **Generelt om de to forslag**

Samlet set vil forslaget betyde, at vores børn går fra at skulle betale 1825 kroner om året (deltagelse + kontingent), til at de skal betale mere end 2300 kroner om året. Vi forventer, at 30-40 af vores frivillige og børn mister muligheden for at være en del af vores fællesskab, medmindre vores bestyrelse og kernefrivillige lægger enorme mængder af energi og personlige ressourcer i at opreholde fællesskabets kvalitet trods prisstigninger. Forslagene truer harmonien foreningerne imellem i klublokale fællesskaberne og gå helt generelt stik modsat Aarhus' fritidspolitik. Alt sammen for 650.000 kroner.

Vi er ikke politikere eller økonomer og kan derfor ikke sige, hvor pengene så skulle findes men et bud kunne være, at man ikke geninvesterede 8 mio kroner fra fratagelsen af tilskud til FO-klubberne. Måske man i stedet kunne geninvestere 650.000 kroner mindre. Og når man er i gang, kunne man måske også overveje om nogle af de geninvesteringer skulle gå til at løfte de tilbud, som vi giver de folkeoplysende foreninger. Lige nu er vi afhængige af et enormt skeptisk system, der tjekker de frivillige i hoved og røv for, om de registrerer deres deltager ordenligt for måske en dag at komme på en mærkelig Aarhus Ordning, som for mange af os ikke faktisk kan lade sig gøre at være på. Man kunne også overveje at give nok penge til Sport og Fritid, sådan at man ikke bliver nødt til at seperere de handicappede børn fra de ikke-handicappede børn for at få tilskudet. En sådan tilgang kan nogen gange være fin, men f.eks. tilbyder rollespilsaktiviteter med lidt ekstra frivillig arbejde en mulighed for neurodivergense børn at lege med sociale normer i trygge rammer. Dette kan dog ikke kompenseres i det nuværende tilskudssystem, og der er med stor sandsynlighed ikke nok penge til at ændre det. Pointen her er, at Aarhus kommunes støtte til de kulturelle foreninger er haltene. Og vi har enormt meget brug for et løft, men i stedet mødes vi med en enorm problematisk besparelse.

I Bifrost miljøet (Rollespillere, Cosplayer, Milsimmere, Reenactere osv.) har vi længe jøket om, at Aarhus måske var den værste kommune i Danmark at stifte rollespilsforening i. Mange har forsøgt og tabt kampen mod bureaukratiet, mens andre er givet op på forhånd det øjeblik de forsøgte at sætte sig ind i, hvordan aktivitetsstøtten bliver fordelt eller hvor mange mærkelige papire, der skal underskrives på mærkelige tidspunkter. En af de få ting, som har gjort det værd at være en folkeoplysende rollespilsforening i Aarhus,

har været den lette adgang til de kommunale lokaler, da man blot har skulle registrere sig på en booking portal og derefter kvit og frit har kunne booke efter behov. Det var det, som gjorde, at vi blev folkeoplysende inden vi startede vores børneaktiviter, trod vi dengang ikke havde aktiviteter, som egnede sig til aktivitetsstøtte.

Når der i sparekataloget foreslåes at skabe endnu en bureaukratisk og økonomisk barriere for foreningslivet, så gør det ondt. Vi er en masse unge mennesker, som elsker Aarhus. Mange i foreningen er tilflyttere, og andre er flyttet tilbage efter ophold i andre kommuner. Men hvis ikke vi har de vilkår, der skal til for at dyrke vores interesse her, og hvis ikke vi har støtten fra kommunen til påtage os de essentielle samfundsopgaver, som vi påtager os ved at skabe afradikalisierende og inkluderende foreningsfællesskaber, jamen så gør vi det ikke. Vi vil gerne, men vi kan ikke. Og det synes vi i hvert fald er en skam.

### **Konkluderende**

I foreningsterminologi taler vi hele tiden om, at vi skal 'fastholde' de unge i foreningsfællesskaberne, men dette er i vores øjne fuldkommen misforstået. Ingen har lyst til at være en del af noget, som de holdes fast i. De skal være her, fordi det er bedre end ikke at være her. Hvis ikke vi går til det kulturelle foreningsliv med den hat på, så kvæler vi det. Og med dette forslag fjerner vi en af de eneste ting, som faktisk gør det overkommeligt at være en folkeoplysende rollespilsforening i Aarhus kommune.