

Engdalskolens bestyrelse og MED-udvalgshørings svar vedr. spareforslag for Børn og Unge

Besparelser på dannelse med social slagside!

De foreslåede besparelser vil føre til mærkbare forringelse for børn og unges dannelse, læring, sundhed og trivsel i Aarhus. Overordnet mener vi, at de foreslåede besparelserne på folkeskoleområdet ikke hænger sammen med de mål og ambitioner, byrådet og rådmanden giver udtryk for at have på folkeskolens vegne. Dette står i særlig kontrast til de aktuelle trivsels- og inklusionsudfordringer, et stigende antal børn og unge oplever og giver udtryk for. Vi vil derfor endnu engang pointere, at vi mener, folkeskolen i Aarhus grundlæggende er underfinansieret og bør tilføres mærkbare ressourcer og ikke endnu en gang udsættes for besparelser tæt på børnene.

Vi finder det særligt bekymrende, at de foreslåede besparelser har en indbygget social skævhed, som vil ramme fagligt og/eller socialt udsatte børn og unge ekstra hårdt. Det står tilmed i kontrast til ambitionerne med Bredere Børnefællesskaber og ambitionen om netop at styrke indsatsen for og omkring udsatte børn og unge i Aarhus Kommune. Samtidigt indeholder spareforslaget markante besparelser på samarbejder omkring kultur og natur af stor dannelsesmæssig værdi. Mange udsatte børn møder udelukkende byens kulturtilbud gennem folkeskolens samarbejde med byens teater, museer, kor, orkestre og andre kulturtilbud.

Samtidigt ønsker vi at gøre opmærksom på, at vi oplever hele processen omkring besparelser udemokratisk og ugennemsigtig – ikke mindst at besparelserne er offentliggjort som endelige spareforslag og ikke som et sparekatalog. Som forældre og medarbejdere har vi derfor ikke tilstrækkelig indsigt i, hvad det bagvedlæggende sparekatalog indeholder af alternativer til de af rådmanden udvalgte forslag til besparelser.

Vi opfordrer rådmand og byråd til at gentænke selve tilgangen til besparelserne med afsæt i de nyere landspolitiske visioner omkring frisættelse af institutionerne i den offentlige sektor. Vi opfordrer til at flytte besparelserne væk fra børnenære områder, hvilket vil give plads til fleksible løsninger, der passer til den enkelte skoles børnegruppe og lokalområde.

Vi finder følgende forslag til besparelser særligt problematiske og opfordrer byrådet til helt at fjerne disse besparelser eller som minimum til at finde andre veje til at opnå tilsvarende besparelser.

| Forslag | | Bemærkninger |
|--------------------------------|---|---|
| Forslag 8 Effekt: 2,3 mio. | Effektiv arbejdstilrettelæggende af børnehaveklasseledernes undervisningstimetale | Vi opfordrer til, at børnehaveklasselederne sidestilles med det øvrige undervisningspersonale på skolerne jf. "Aarhus aftalen" om tjenestetid for personalet. Børnehaveklasselederne løser en vital og vigtig opgave i børnenes helt tidlige skolegang og overgang fra børnehave til skole. Dette er en krævende opgave; særligt ved vi fra forskning, at overgange er vigtige i børn og unge liv. |
| Forslag 17 Effekt: 3,5 mio. | Lukning af Center for Læring | Center for Læring er en vigtig samarbejdspartner for skolerne. Særligt er den fælles bogsamling vigtig. Vi må regne med, at VIA ikke har den nødvendige |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>kapacitet. En lukning af fællessamlingen vil med alt overvejende sandsynlig blive en pseudobesparelse, da de enkelte skoler så bliver tvunget til at indkøbe materialer selv. Denne udgift vil med de nuværende budgetter ikke kunne løftes.</p> |
| <p>Forslag 20 Effekt: 1,8 mio.</p> | <p>Ophør af tilskud til konkrete events mv.</p> | <p>Vi finder det meget beklageligt, at disse tilskud risikerer at blive fjernet. Det vil gøre skoledagen mindre varieret for byens børn og unge.</p> <p>Særligt finder vi forslaget om at fjerne tilskuddet til Ahl fondens feriekoloni kritisabelt. At forringe udsatte børns muligheden for at komme på feriekoloni og få gode sommerferie oplevelse, bør ikke komme i spil.</p> |
| <p>Forslag 21 Effekt: 2,8 mio.</p> | <p>Ophør af tilskud til konkrete samarbejder med bl.a. kulturinstitutioner</p> | <p>Folkeskolen er og skal være en dannelsesinstitution, der åbner sig overfor lokalsamfundet og byen. Aarhus er rig på kulturinstitutioner og har en lang traditionel for tætte og givende samarbejder og partnerskaber mellem skolerne og fx teater (bl.a. Aarhus Teaters <i>Ej blot til lyst</i>), museer, musikskole, Sangkraft Aarhus m.fl. Det forhold at mulighederne for at kunne indgå i forpligtende samarbejder forringes, vil markant forringe rammerne for at understøtte børn og unge dannelse i Aarhus.</p> <p>Børn og unge fra udsatte familier møder ofte kun byens kulturtilbud gennem folkeskolen.</p> |
| <p>Forslag 22 Effekt: 1,0 mio.</p> | <p>Ændring i andelen af uddannet personale i forbindelse med vidtgående støtteressourcer i SFO</p> | <p>Analysen Bredere Børnefællesskaber har med al ønskelig tydelighed vist, at trivslen blandt børn og unge i Aarhus er særdeles udfordret. Vi finder det derfor meget kritisabelt at udfordre børn fremover i mindre omfang vil blive støtte af uddannet pædagogisk personale i SFO. En sådan besparelse har en negativ social slagside.</p> |
| <p>Forslag 23 Effekt: 6,0 mio.</p> | <p>Reduktion i ledelsesbudgettet til SFO</p> | <p>Folkeskoleområdet inkl. SFO er i forvejen udfordret af mange opgaver og mange medarbejder i direkte reference til den enkelte leder. Seneste måling af ledernes trivsel i B&U Aarhus er et klart vidnesbyrd herom. Det kan derfor betegnes som direkte kontraproduktivt at spare på ledelsen.</p> <p>I denne sammenhæng henviser vi til side fem i budgetforliget, hvor der står at førstelinjeledelse skal aflastes i videst muligt omfang.</p> |

| | | |
|--------------------------------|--|--|
| | | <p><i>”Det betyder også, at der i besparelserne skal være et særligt fokus på administrative effektiviseringer med udgangspunkt i effektive arbejdsgange, aflastning af førstelinjeledere, så de kan fokusere deres energi på den nære faglige ledelse og mere fælles opgaveløsning på tværs af afdelingerne” (Aarhus byråds budgetforlig side 5).</i></p> |
| Forslag 26 Effekt: 12 mio. | Analyse af ledelsesstrukturen i UngiAarhus | <p>Vi noterer os, at der forventes en besparelse på kr. 12. mio. på ledelse i UngiAarhus. Vi kan være bekymret for, hvad denne besparelse vil få af betydning for UngiAarhus’ fremtidige indsats for børn og unges fritidstilbud. Dertil også hvad det kan føre til af afledte effekter på skolernes samarbejde med UngiAarhus – ikke mindst i samarbejdet omkring udsatte børn og unge.</p> <p>Vi vil derfor foreslå, at UngiAarhus inddrages i en proces, hvor det undersøges om hele eller dele af besparelserne kan/bør hentes på anden vis.</p> |
| Forslag 43 Effekt: 1,0 mio. | Lukning af Natursamarbejdet | Natursamarbejde bidrager væsentligt til dannelse og børnenes forståelse for natur, klima og miljø. Det er en vigtig samarbejdspartner for bl.a. folkeskolerne i Aarhus. Besparelsen synes mærkværdig i en tid, hvor biodiversitet og klimaforandringer er og skal være højt på dagsordenen på skolerne. |
| Forslag 47 Effekt: 1,5 mio. | Ændring i IT-supporten i Børn og Unge | Vi kan ikke genkende, at supportbehovet er blevet mindre. Tværtimod har vi stigende behov og udgifter til selv at supplere Onsite-supporten. Dette er ikke en kritik af supporten, men en kritik af at der i forvejen ikke er support nok i forhold til opgaven. |

Vi opfordrer rådmand og byråd til endnu engang at gennemgå mulighederne for at flytte besparelse væk fra børne- og ungenære områder. Konkret har vi følgende forslag:

| Forslag | |
|-----------|---|
| Forslag 1 | Vi opfordrer til, at forslag 54 udvides med en uvildig komparativanalyse af byerne i ”6 bysamarbejdet”. Formål hermed skal være at få belyst niveauet af politisk betjening, brug af konsulenter (interne og eksterne), projektantal og administration – dette med henblik på at finde og effektuere mulige yderligere besparelse på disse områder. |
| Forslag 2 | Forøgelse af besparelsesrammen i forslag 54: Optimering af Børn & Unges organisering. Konkret foreslår vi, at besparelsesrammen flyttes fra forslag 20, 21 og 43 og dermed |

| | |
|------------|---|
| | <p>løftes fra 3,2 mio. kr til 8 mio. kr. Dertil at besparelsen på de yderligere 5 mio. kr. findes på B&Us organisering – herunder skole- og SFO-området i hele Aarhus Kommune.</p> |
| Forslag 3 | <p>Besparelser på SLF læringspartner/konsulenter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Læringspartner deltager fremover ikke i de to årlige læringsamtaler/kvalitetsopfølgning. - Generel besparelse på læringspartnerne. Efter en årrække med stærkere læringsfællesskaber må det kunne forventes, at skole- og dagstilbudsledelsesteam selv kan drive den fortsatte udvikling – eventuelt med mulighed for i mindre omfang at rekvirere bistand fra læringspartnerne/konsulenter i forvaltning. - De resterende ”læringsdage” for ledelser og ressourcepersoner aflyses. |
| Forslag 4 | <p>Mindre konsulentunderstøttelse af de faglige netværk – fx skoleledernetværket.</p> |
| Forslag 5 | <p>Besparelse på måling af socialkapital på linje med afskaffelse af sundhedsmålingen for elever.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vi foreslår, at de årlige målinger af socialkapital afskaffes. I stedet nøjes vi med den lovpligtige APV-/trivselsmåling hvert tredje år. |
| Forslag 6 | <p>Skolemælk afskaffes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vi foreslår, at skolemælksordningen afskaffes. Dette vil tilmed have en klimapositiv effekt, da mælkeproduktion i sig selv er en klimabelastning, og skolemælksordningen generer meget emballage og madspild. |
| Forslag 7 | <p>”Kendt fravær”. Den pædagogiske vision, der ligger bag et ønske om at øge andelen af for børnene kendte voksne, kan vi kun bakke op om. Kravet om, at der skal finde en progression sted, uden at der tilføres resurser til skolerne, er dog ikke rimeligt, når der samtidigt rulles besparelser ud.</p> |
| Forslag 8 | <p>Stop projekt Zurface</p> <ul style="list-style-type: none"> - I forhold til Zurface oplever vi på konkret Engdalskolen ikke en effekt, der er i nærheden af at kunne forsvare en årlig udgift på ca. 6.000 kr. per enhed. Vi foreslår derfor projektet stoppet og enhederne nedtaget. |
| Forslag 9 | <p>Fire geografiske distrikter</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gå fra fem til fire geografiske distrikter - Netværket for ”sårbare unge” og netværket for ”special pædagogik” samles under én Børn & Unge chef. - Forslaget medfører, at man går fra fem til fire Børn- & Ungechefer og således besparelser svarende til lønudgifterne for én chef. |
| Forslag 10 | <p>Kommunikation</p> <ul style="list-style-type: none"> - B&U nyt og AMBU online nedlægges. I stedet bruges Aarhus Intra. - Mindre synlighed på sociale medier. - Sænke den grafiske standard på intern kommunikation i B&U |
| Forslag 11 | <p>Hjemtage rengøringen af skolerne til egne rengøringsteam.</p> |

| | |
|------------|--|
| | <p>Engdalskolen skal årligt betale kr. 1.6 mio. til et privat rengøringssselskab inkl. et finansieringsbidrag til Borgmesterens afdeling svarende til godt fire årsværk. Dertil skal lægges et ikke uvæsentligt tidsforbrug for teknik-/serviceleder og administrationslederen.</p> <p>Samlet er vurderingen, at rengøringsstandarden som minimum kan hæves på skolerne, samtidigt med at finansieringsbidraget til BA helt kan spares væk – et beløb der formodes af være på flere millioner kroner. Skolerne har ikke fået oplyst størrelsen på finansieringsbidraget.</p> <p>Engdalskolen deltager gerne i et pilotprojekt med hjemtagelse af rengøringen. Vi er opmærksomme på, at der ved hjemtagelse vil komme en udgift til etablering. Denne udgift vurderes til hurtigt at være hentet ind – sikkert alene på grund af lavere sygefravær som effekt af øget rengøringskvalitet.</p> |
| Forslag 12 | <p>”Bestiller betaler”</p> <p>Når projekter, indsatser, forandringer og så videre sættes i gang fra politisk eller forvaltningsniveau, skal det før igangsætning kortlægges, om det vil medføre øgede udgifter hhv. ekstra opgaver for fx dagtilbud, skole eller UngiAarhus m.fl. Ved øgede udgifter/opgaver skal realistisk finansiering/prioritering anvises.</p> |
| Forslag 13 | <p>Chromebooks-konceptet til elever skal ændres, sådan at elever først får stillet personlig Chromebook til rådighed fra 5. årgang.</p> <p>For 0. til 4. årgang deler op til tre klasser et klassesæt med Chromebooks, der opbevares i IT-skabe på skolen.</p> |

Vi indgår gerne i og bidrager gerne til yderligere dialog eller uddybning

På vegne af Engdalskolens bestyrelse og MED-udvalg