

## Høringsvar ang. forslag til besparelser fra B&U, Aarhus Kommune MED-udvalget, Mårslet Skole d. 10.11.22

Med-udvalget ser med stor bekymring på de foreslåede besparelser i Børn&Unge. Besparelserne kommer i en tid, der er præget af tiltagende mistroivsel hos Børn&Unge, og hvor rekrutterings-udfordringer til pædagogiske stillinger decentralt vokser, og gør det tvingende nødvendigt at kunne tilbyde attraktive arbejdspladser.

MED-udvalget ser høringsmaterialet som et spareforslag uden gennemsigtighed i den samlede budgetramme for Børn&Unge, som forslagene tager afsæt i. MED-udvalget havde foretrukket et bredere sparekatalog med reelle muligheder for at høre parternes prioriteringer.

Vi kunne ønske nogle estimater på, hvad der vil kunne hentes af besparelser på justeringer ift organisering internt i de enkelte søjler og mellem afdelinger/områder/skoler i Børn&Unge. Særligt kunne vi ønske en cost benefit-analyse i forhold til, om organiseringen af fritidstilbuddet fra 4.- 6./7. årg. med fordel kan organiseres på sammen måde som tilbuddet for 0. – 3. årgang – som er et område, vi er tæt på i vores praksis. Vores mål er at undgå de betydelige forringelser i vores praksis med børnene, som spareforslagene uvægerligt vil betyde.

MED-udvalget noterer sig, at spareforslaget kommer *efter* byrådet har vedtaget budgettet og dermed uden byrådet véd, hvad deres beslutning vil betyde for vores børn og unge. Det er MED-udvalgets opfattelse, at besparelserne rammer ulige, og at de mest udsatte børn bliver ramt hårdest. MED-udvalget ville have foretrukket en skattestigning i stedet.

MED-udvalget anser fjernelse af den årlige Social Kapital-måling som en lavthængende frugt, der kan spares væk, da vi oplever den som overflødig. I lighed med **spareforslag 39**, hvor sundhedsmålingen foreslås sparet væk. På begge områder bør Aarhus Kommune nøjes med at lave de lovpligtige målinger.

### MEDs kommentarer til konkrete spareforslag:

MED-udvalget finder det rimeligt, at man generelt tilpasser budgetter til forandrede virkeligheder, som flere spareforslag lægger op til.

**Spareforslag 15** - at se på muligheder ift optimering af kørselsområdet – anser vi som fornuftigt – også ift en bæredygtighedsbetragtning. Vi håber, den estimerede besparelse, holder.

### Spareforslag 8, 22 og 24

MED-udvalget anser nogle af de foreslåede besparelser som rammebesparelser forklædt som noget andet. Inden for skoleområdet gælder det spareforslag 8 (børnehaveklasselederne), 22 (ændring af tildeling fra pædagog- til medhjælperløn) og 24 (beskæring i SFO-ledelse). Alle tre forslag betyder reelt en lavere tildeling, mens opgaven er den samme. Vi ville have foretrukket en mindre rammebesparelse frem for at sende signaler om, at nogle medarbejdere på skolerne har mindre værdi ift kerneydelsen end andre.

**Spareforslag 11** om at hæve klassekvotienten i special-udskolingsklasser bekymrer. Det er dog positivt, at den forhøjede klassekvotient skal vurderes med afsæt i de konkrete klassers elevsammensætning. Det er dog uklart, hvem der skal vurdere, om en klasse kan rumme yderligere en elev. Det er væsentligt, at klassens team inddrages.

### Spareforslag 17, lukning af Center for Læring, ser vi som en fuldkommen fejlprioritering med stor, negativ konsekvens for undervisning og læringsmiljø på skolen.

Al forskning viser, at både analoge og læremidler er afgørende for børnenes læring, og CFL understøtter i den grad skolernes mulighed for at tilbyde eleverne relevant, vedkommende og aktuelt analogt undervisningsmateriale.

Når skolelederne for år tilbage besluttede selv at redde Center for Læring ved at skyde penge ind fra egne budgetter, var det ud fra såvel en kvalitets- som cost-benefit-betragtning. Det dur ikke, at vi skal købe materialerne hver især, hvis vores tilbud skal være nogenlunde opdateret.

CFL understøtter i den grad, at "vi laver skole sammen" i Børn&Unge, vælger materialer i fællesskab, sikrer god kvalitet og en varieret materialebase. Også på den måde understøtter CFL pædagogisk-fagdidaktisk understøttelse af fagudvalgene decentralt.

CFU har ikke kapacitet til at løfte opgaven tilstrækkeligt, er vores erfaring. Lukning af CFL berører selve centralnerven i vores undervisning.

**Spareforslag 16** fratager skolen en meget direkte understøttelse ift digitale læremidler så som Chromebooks, den nye Meddelelsesbog, undervisning i fx Pod Casts, digital dannelse m.v.

Vi kan muligvis klare os med mindre support end hvad 48 dages frikøb kan tilbyde. Men at gå fra 48 frikøbsdage pr. uge til 0 dage vil betyde en ret stor opgaveglidning ud til skolerne.

### **Spareforslag 20, 21 og 43**

Forslagene rammer socialt skævt. Ikke alle børn oplever kulturtilbud gennem deres familier, så det er en vigtig skoleopgave. Besparelsen gør det vanskeligere at leve op til folkeskoleloven mht varieret undervisning og Åben Skole – og gør det mindre sjovt for de ansatte at gå på arbejde.

Ifølge spareforslag 20 noterer vi os, at det i særlig grad er undervisning i naturfag, der rammes. Edison, Big Bang og First Lego League er alle drivere for vigtig, innovativ naturfagsundervisning.

At fjerne tilskud til Ahl Fonden og de mest udsatte børns mulighed for ferie, finder vi usympatisk og uforståeligt – ikke mindst i betragtning af, at Ahl Fonden har andre bidragydere end Børn&Unge, fx Aarhus Lærereforening.

**Spareforslag 18** om lukning af Sahl Lejrskole ærgrer. Sahl er en fantastisk ramme om lejrskole for mellemtrinnet. Vi anerkender dog, at behovet for renovering og personale gør, at det er et område, hvor der er en del at spare, uden det går direkte ud over skolernes daglige drift.

**Spareforslag 33 om reduktion af specialdagtilbud og 37 om lukning af tværfaglig enhed** bekymrer.

Beskrivelsen af Tværfaglig enhed peger på, at det er en praksisnær indsats, der har stor betydning i arbejdet med Bredere Børnefællesskaber i dagtilbuddet.

MEDudvalget er bekymrede for, at det vil give bagslag, hvis man sparer på specialiserede tilbud og indsatser til de yngste børn. Det vil efter al sandsynlighed - jf Hackmans model – blive dyrere både menneskeligt og økonomisk i skolen og på den endnu længere bane.

På vegne af MED-udvalget på Mårslet Skole

Inge Pedersen  
Formand

Jacob Steen Jensen  
Næstformand