

## Høringsvar fra Lystrup Skoles skolebestyrelse - udvalg vedr. Analyse af bredere børnefællesskaber - Løsningsmuligheder

Skolebestyrelsen på Lystrup Skole ser positivt på tiltag til at understøtte bredere børnefællesskaber i Aarhus Kommune og det børnesyn, dette repræsenterer. Det understøtter fint det børnesyn, Lystrup Skole er kendt for. Børn skal så vidt muligt blive i lokalområdet, og vi kan kun understøtte det børnesyn, at børn gør det de kan.

Vi ser positivt på ideen om, at også børn med særlige behov skal kunne omfattes af et bredt børnefællesskab.

Vi kan kun nikke genkendende til den præmis, som tiltaget og løsningerne tager udgangspunkt i - nemlig en stigning i børn med særlige behov, og hvor der er behov for inddragelse af PPR. Vi ser også med bekymring på den stigning af børn med særlige behov og dermed en (eksplosiv) stigning i udgifter dertil. Stigningen udhuler Lystrup Skoles økonomi.

Inden evt. løsninger i dette tiltag er færdigimplementeret, og kurven er knækket, er det forventede antal af børn med behov for et specialiseret tilbud steget endnu mere (jf. graf s. 14). Hvordan skal det finansieres? Lystrup Skole har p.t. 34 børn i specialiserede tilbud, hvoraf kun 12 fysisk har været på skolen - de resterende har enten været udredt til et specialiseret tilbud i børnehavetiden eller er blevet henvist fra andet skoletilbud.

Det er en hård belastning for skolens økonomi ikke mindst pga den fordelingsnøgle, der i dag benyttes på området og som fuldstændig udhuler skolens økonomi. Skolebestyrelsen på Lystrup Skole ser med stor bekymring på dette, da vi kan se de store konsekvenser, det har for den store gruppe børn i almenområdet. Vi mener fordelingsnøglen er fuldstændig skæv og fordrer underskud, inden vi er begyndt at budgettere på almenområdet.

Skolebestyrelsen på Lystrup Skole mener derfor, at det er vigtigt, at der er styr på økonomien ift de løsninger, der fremsættes. Det gælder specielt:

- Justering af fordelingsnøglen - inden etableringen af nye tiltag- så den matcher den nuværende virkelighed, så der kommer balance i økonomien ift. udgifterne til specialtilbud.
- Der følger økonomi med til de løsninger, der vælges, da der p.t. ikke er økonomi på skolerne til opgaven.
- Løbende justering af økonomi og fordelingsnøglen vedr. børn i specialiserede tilbud i takt med at kurven ændrer sig.
- Generelt er der behov for at økonomien følger med barnet ifm skoleskift og ikke belaster skoler, der ikke har eller har haft indflydelse på barnets henvisning til et specialiseret tilbud. Derfor ser Lystrup Skoles skolebestyrelse med tilfredshed på en ændring henimod en fordelingsnøgle, hvor barnets skole er medfinansierende - gerne i hele barnets skoletid og ikke kun i en treårig periode.
- Ligeledes ønsker Lystrup Skoles skolebestyrelse, at pengene til **Decentralisering af vidtgående støtteressourcer i dagtilbud, SFO og klub** forbliver centrale, da decentraliseringen af midlerne potentielt kan medføre, at ressourcerne ikke nødvendigvis tilfalder de børn, som reelt har brug for det. Selv når man laver fordelingsnøgle, hvor man inddrager forskellige parametre, kan fordelingen af pengene ende op med at være uhensigtsmæssige. Således ønsker skolebestyrelsen at gøre opmærksom på, at eftersom støtten gives ift. socioøkonomiske referencers fordelingsnøgle, så vil midlerne formentlig fortrinsvis gå til udsatte børn i Øst og Vest. Eftersom udsatte børn ikke nødvendigvis kan måles indenfor udvalgte kriterier/fordelingsnøgle kan det betyde, at børn, der i Lystrup Skoles distrikt kunne have brug for hjælp ikke får den, da de ikke passer ind i fordelingsnøglen. Derfor opfordrer Lystrup Skoles bestyrelse til at pengene til stadighed er centraliseret. Hvis ikke det er en option, så at en del af midlerne fastholdes centralt, hvis man påtænker en decentralisering af midlerne.