

Hvordan vil I sikre vores skønne bevaringsværdige landskab, landsbymiljø og grundvand?

Vi forventer at VVM redegør for hvordan det sikres at:

1. Den rute der vælges ikke påvirker vores grundvand.
2. Der skabes den nødvendige støjsikring for landsbyen og de nærvædliggende huse.
3. Der findes sikre passager således at:
 - a. Dyr og gående kan passere sikkert på tværs af det smukke naturområde.
 - b. Lodsejere kan transportere dyr og mindre maskiner mellem deres jorder.
4. Trafikforudsigelserne er baserede på reelle kørselsmønstre (hvorfra og hvortil køres).
5. Søftenvej strækningen kan håndtere den store og stigende trafikmængde.
6. Kasted stopper med at være en smutvej bl.a. for pendlertrafikken til Skejby.
7. Kasted områdets beboere kan komme ud på det store vejnet.
8. Andre ruter undersøges.
9. Andre vejspærringemuligheder undersøges
10. Den skønne natur ikke skæmmes unødigt.

Vi vil desuden gerne have en redegørelse for hvordan kommunens tidligere fremlagte planer og visioner for området herunder "Naturen i Aarhus (Sammenhængende naturområder), Landskabet i Aarhus (Bevaringsværdige landskaber), En grønnere by med mere blåt, De grønne Kiler og Vision Mølledalen vil kunne fastholdes og realiseres med en så inpassiv vejføring.

Men før I går igang anbefaler vi at I lige tager en tur herud forbi og ser vores smukke bynære naturområde, vi giver gerne en kop kaffe og følger jer rundt. :)

1. Vandforurening i en OSD zone bekymringer

Kasted vandværks boring ved Topkærvej er en sjælden perle af et vandreservoir der endnu ikke er påvirket af ovenfra kommende pesticider og forurening og ej heller vil blive det i fremtiden grundet områdets omlægning til økologi. Vi frygter at den vestlige rute der vil løbe henover vandindvindingsområdet vil forurene området. Hvordan vil I sikre at dette vil ske?. Vi forventer at VVM redegør for hvordan det sikres at den rute der vælges ikke påvirker vores grundvand.

2. Støjjene bekymringer

Kasted er i forvejen klemt inde med baggrundsstøj fra nord (Søftenvejen og E20) og fra vest (E45). Ny Brendstuvej vil komme til at ligge øst for Kasted, der dermed vil være omkredset af store og støjende vejanlæg. Især den vestlige rute lige op ad byen vil ikke kunne undgå at skabe store støjgener især for de nærvædliggende ejendomme der risikere at få helt ned til 50m til vejen. Desuden har vi set tegninger hvor vejen hæves op flere steder bl.a. tæt ved Kasted by, hvilket vi frygter vil forværre støjniveauet yderligere.

Vi forventer at VVM redegør for hvordan det sikres at der skabes den nødvendige støjsikring for landsbyen og især for de meget nærvædliggende beboelses ejendomme.

3. Afskærings bekymringer

Hvis den vestlige rute vælges vil de østlige beboere i Kasted blive afskåret fra landsbyen, flere lodsejere vil blive afskåret fra deres jorder og et rigt dyreliv vil afskæres fra deres naturlige vandre og opholdsområder og dermed være tvunget til at krydse vejen til fare for sig selv og andre.

Vi forventer at VVM redegør for hvordan det sikres at:

- Dyr og gående kan passere sikkert og frit på tværs af det smukke naturområde.
- Lodsejere har adgang til at transportere dyr og maskinel (uden nummerplader) mellem deres jorder. (fx. Er det muligt at indføre en kodet bom eller lign under passagerne).

4. Er der et reelt færdselsbehov på tværs? Eller bare noget nogen tror? bekymringer

Vi er gjort opmærksomme på at vejen skal sammenkoble Viborgvej og Søftenvej for at afhjælpe trafikken derimellem, men det er vores opfattelse at der er væsentligt større behov for at aflaste trafikken mellem Søftenvej og Skejby Business Park samt mellem Tilst og Skejby. Hvilket kunne løses med væsentligt mindre og billigere anlægsarbejder.

For at sikre at de trafikale forhold analyseres tilstrækkelige vil vi gerne have at VVM undersøger grundigt hvorledes den eksisterende trafik reelt forløber og kan afvikles, bl.a. ved at redegøre for hvorfra og hvortil bilisterne reelt kører i dag.

5. Søftenvejstrækningens bekymringer

Det blev nævnt ved Dialogmødet i Lisbjerg at Ny Bredstrupvej ville blive 4 sporet for at håndtere den store forventede trafikmængde. Vi frygter dog at Søftenvejstrækningen, der i forvejen er overbelastet, ikke vil kunne bære den stigende trafik, ej heller med en kommende udbygning af E45, hvorledes køen mod motorvejskrydset vil komme til at starte midt på den nye vej fordi bilisterne hverken kan komme ud på Søftenvejen eller E20 grundet kø.

Vi forventer at VVM redegør for hvorledes det sikres at Aarhus Kommune samarbejder med Favrskov kommune og Staten om at forbedre gennemstrømningen på strækningen især ud til E45, så strækningen kan håndtere den store og stigende trafikmængde.

6. Smutvejs bekymringer

Vi værdsætter at den problematiske trafik igennem landsbyen Kasted har jeres bevågenhed. Vi er tilhængere af at spærre flere indgangsveje til Kasted for på den måde at sikre at Kasted ikke benyttes som smutvej.

Især den Vestlige rute og de præsenterede vejspærringsforslag bekymrer os fordi Kasted by stadig vil kunne være en smutvej for biler mellem Tilst NV og Skejby.

Vi forventer at VVM redegør for hvordan dette forventes håndteret og anbefaler at VVM undersøger muligheden for at spærre Kastedvej eller som minimum ændrer den til "Forbudt for gennemkørsel" og i så fald sikre at dette forbud overholdes.

7. Udkørsels bekymringer

Vi har en række udkørsels bekymringer som vi håber at VVM kan redegøre for hvordan forventes håndteret. Der er i dag ikke nogen lysregulering hverken hvor Kærbyvej rammer Søftenvej eller hvor Kastedvej rammer Havkærvej. Hvilket allerede gør det svært for Kasted beboerne at komme ud på de 2 større veje. Når der tilføres yderligere trafik vil det ikke blive nemmere at komme ud på de større veje uden en lysregulering.

Vedr. den Vestlige rute og de præsenterede vejspærringsforslag
Anbefaler vi at trafiksikkerheden undersøges nærmere.

- a. Topkærvej er snæver med dårligt udsyn og vil skulle aftage trafikken både til og fra agro food park og de lokale beboere og forretninger. Desuden er der ikke tiltænkt et lyskryds, hvorved strømmen af biler får svært ved at komme ud på Ny Brendstrupvej fra Topkærvej Ø (mod Agro) og retur, især ved venstresving.

Vedr. den Østlige rute og de præsenterede vejspærringsforslag:
Anbefaler vi at følgende muligheder undersøges.

- a. Enten mulighed for indførelse af lysreguleringer på en eller begge udfaldsveje.
- b. Alternativt at afspærre både Kærbyvej og Kastedvej, men til gengæld fortsætte genvejen fra Paludan Møllers vej til Agro videre til Revelhøjvej (ligesom foreslået for den vestlige rute) for at gøre dette til den primære og lydskrydsregulerede motoriserede udkørsel.

8. Forslag til alternative ruter der ønskes undersøgt.

Vi foreslår at en forbindelse etableres fra Søftenvej langs med letbane sporet til krydset ml. Paludan Møllersvej og SkejbyBakkevej. En sådanne løsning vil skade naturen væsentligt mindre og der er allerede etableret en dobbeltrettet cykelsti langs med ruten. Denne rute kan suppleres af en vejføring fra Marienlyst området og ud på paludan Møllers vej og gerne videre helt ind på AUH området.

9. Forslag til alternative afspærringer og vejføring for den østlige rute

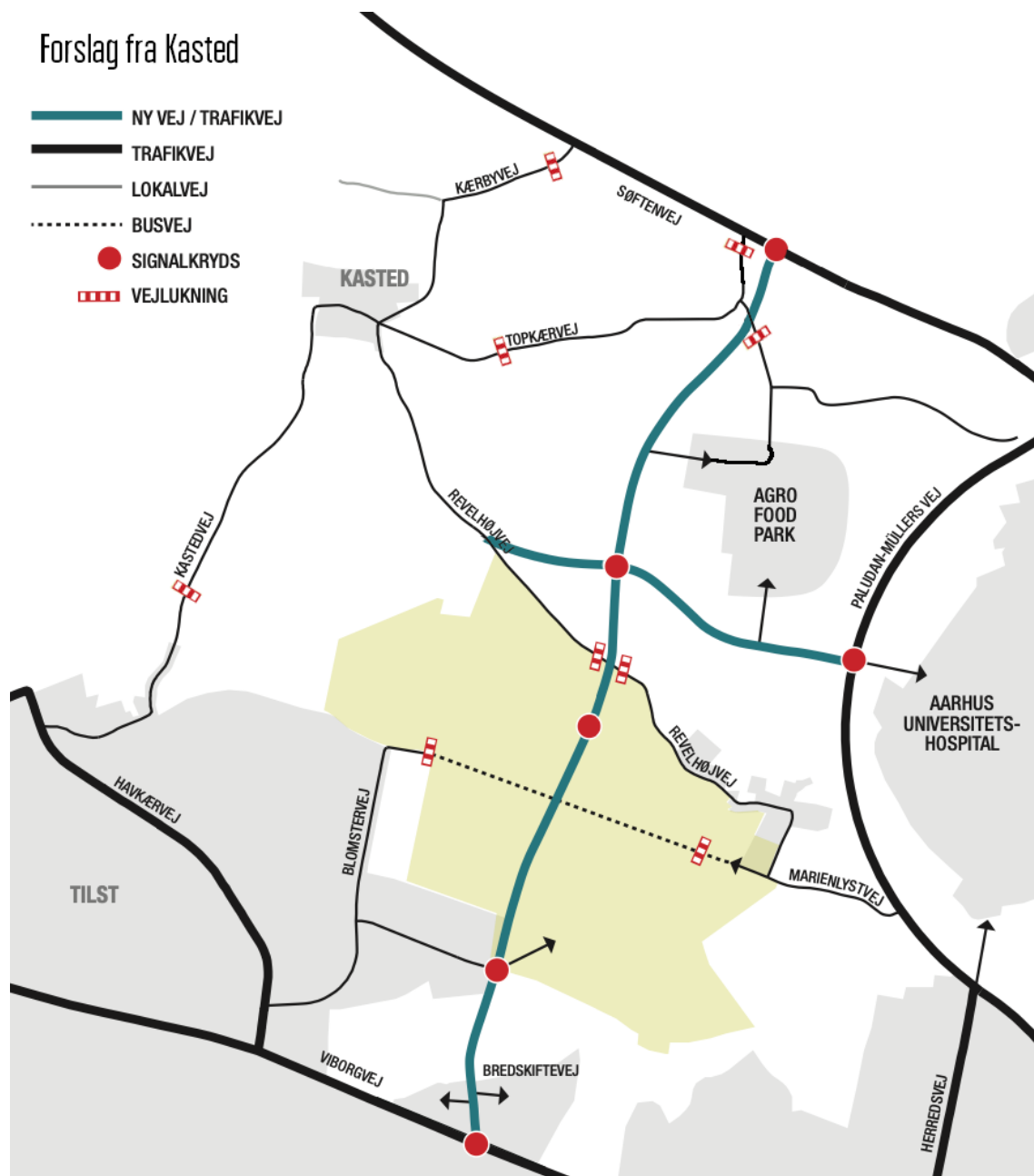
Vi foreslår at følgende samlede konstellation undersøges. (Se kort på næste side.)

- Vejen fra Paludan Møllers vej til Ny brendstrupvej forlænges til Revelhøjvej.
- Det gøres muligt at dreje ind på Topkærvej fra Ny Brendstrupvej, hvormed at gæster til TopkærJulestue og Skejby fodboldgolf mm kan benytte denne vej.
- Topkærvej spærres midtpå (efter Fodboldgolf).
- Kastedvej og Kærbyvej spærres.

Hvorved al den motoriserede trafik til og fra Kasted vil benytte "forlængelsen" til at komme ud på Ny Brendstrup vej.

Humlehusevejs beboere gives adgang via Agro food park til Ny brendstrupvej (på den udgivne Øst plan var de spærret inde).

Forslag fra Kasted



Opsumering

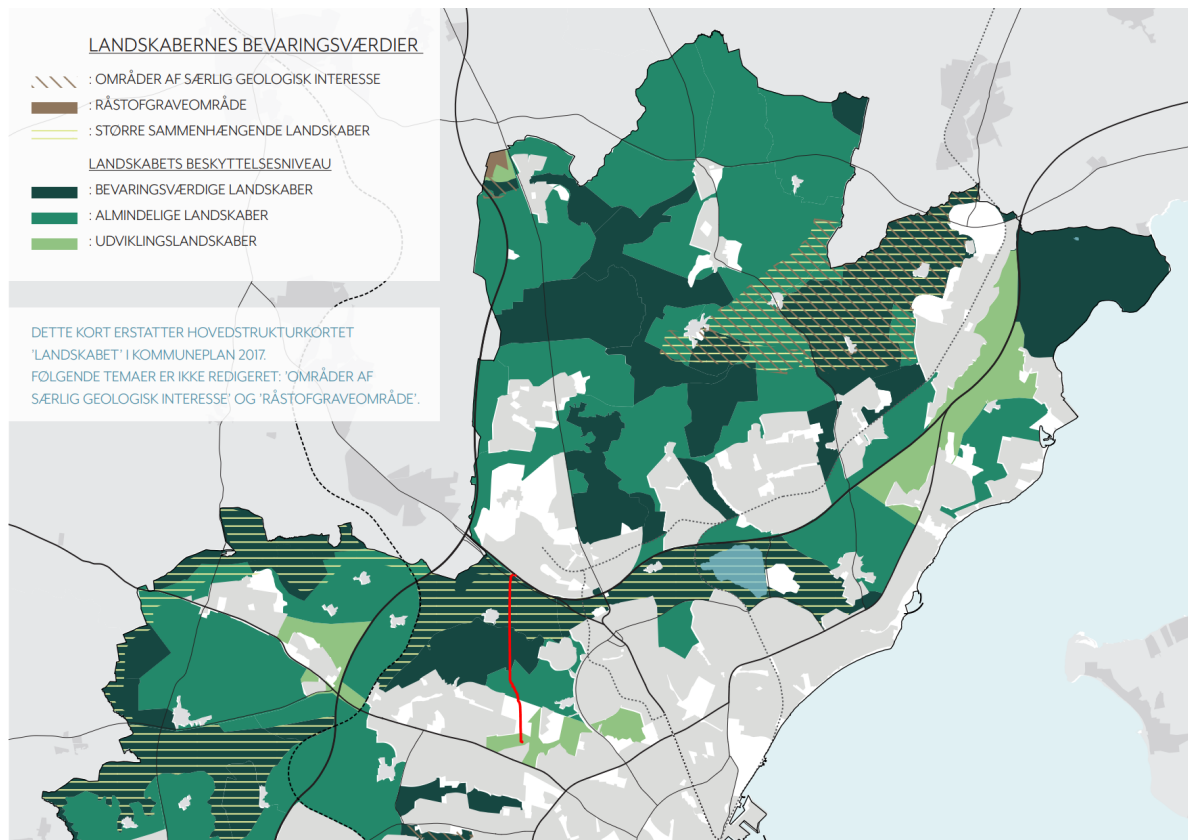
Generelt er vores holdning at hvis vi ikke kan undgå at der bygges en vej på tværs igennem vores skønne natur, så håber vi at der vælges den Østlige rute hvormed mindst natur ødelægges, vandindvindingsområdet ikke vil blive påvirket og færrest beboere udsættes for støjgener.

Således støtte vi op om høringsvaret fra Kasted og Omegns Beboerforening og de opmærksomheds- og bekymringspunkter der er nævnt i høringsvaret.

Med venlig hilsen de meget bekymrede nærmeste naboer

Anja, Allan og Julie, Søren og Vibeke, Jan og Heidi

Lidt yderligere stof til eftertanke

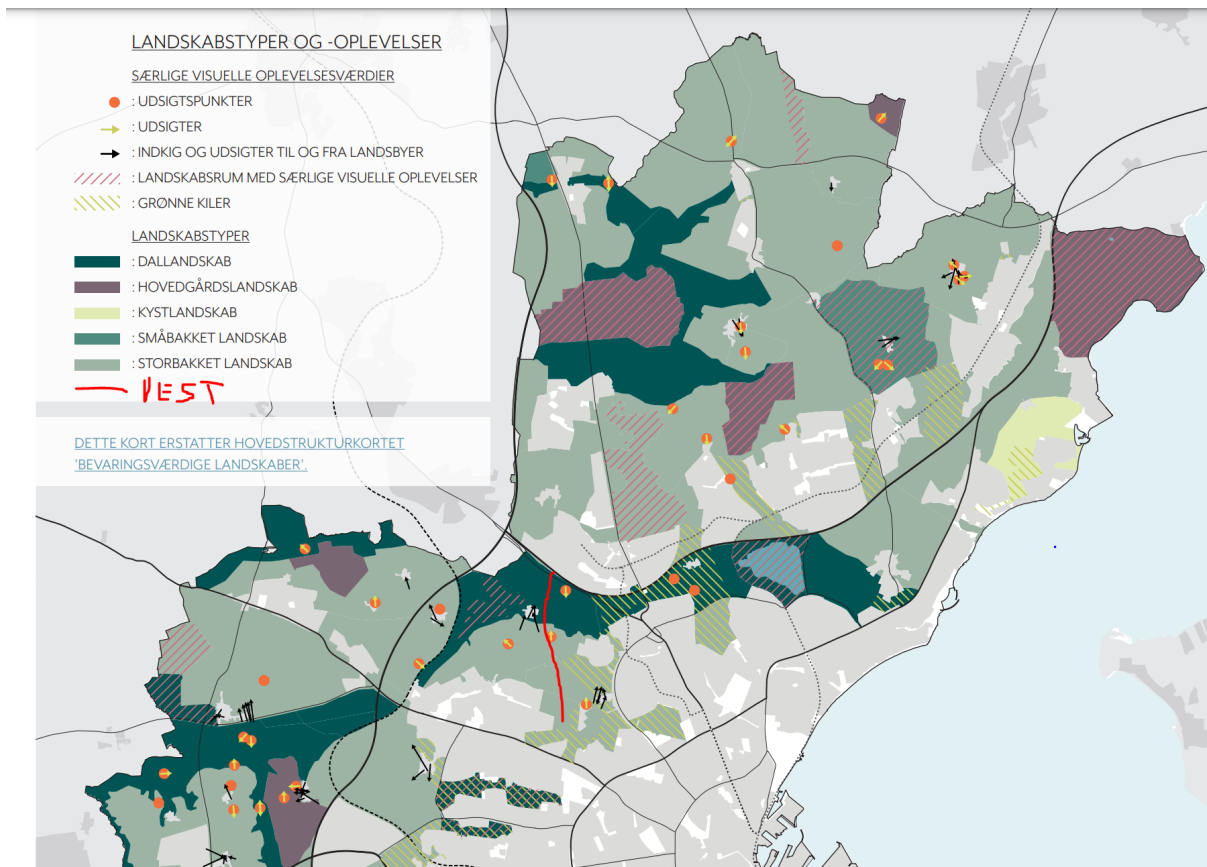


Udsnit fra oplæg til temaplanen: Landskabet i Århus.

Til info er Kasted er den lille hvide klat i midten af det bevaringsværdige landskab som vil blive gennemskåret af linjeføringen. Her er den vestlige linjeføring omtrentligt indtegnet med en rød streg.

Kilde:

https://deltag.aarhus.dk/sites/default/files/documents/Landskabet%20i%20Aarhus_ny.pdf

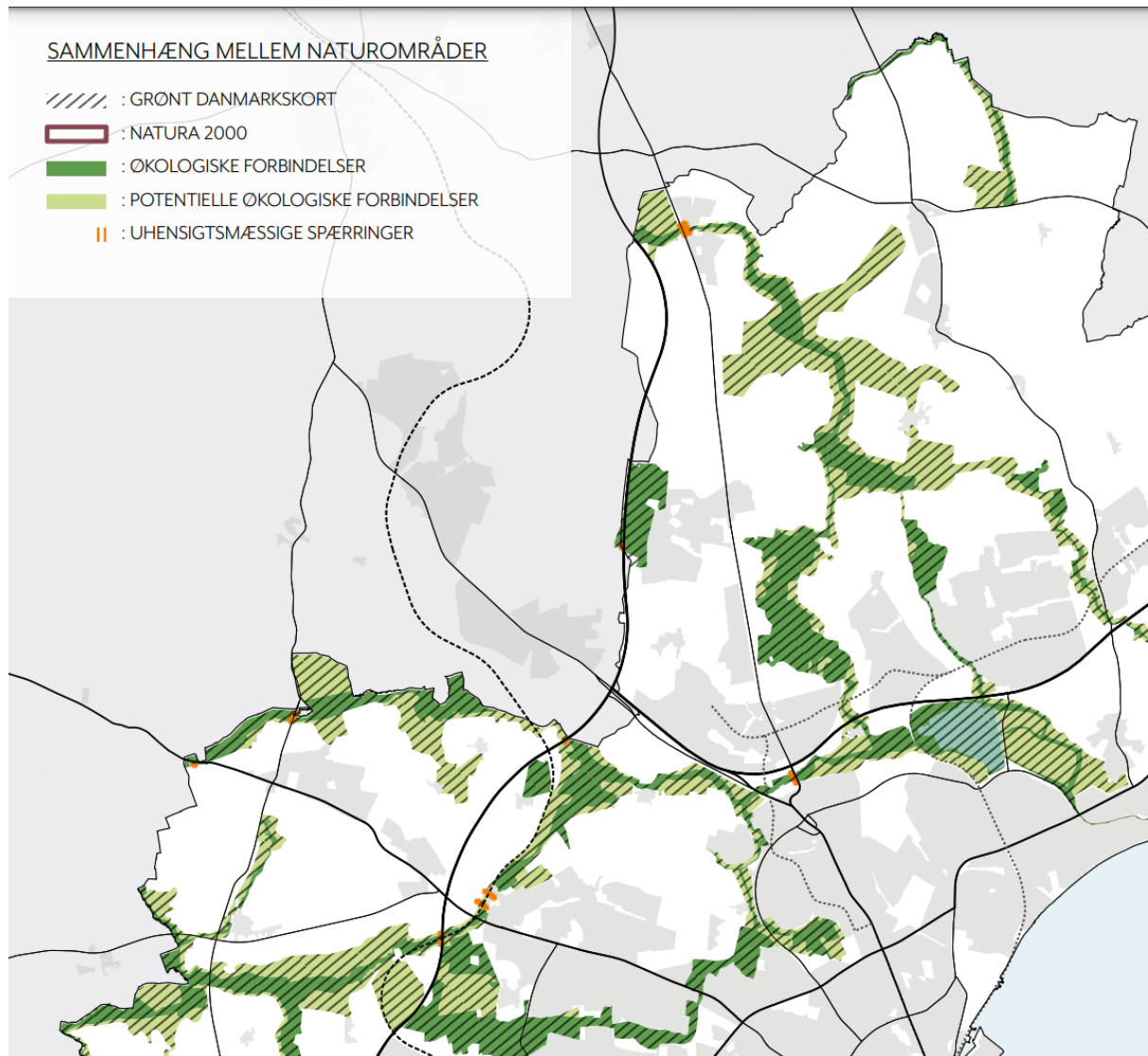


Udsnit fra oplæg til temaplanen: Landskabet i Aarhus. Til info ligger den vestlige vejføring ligger omtrent ved den røde streg og Kasted lige vest for, ved de små sorte udsigts pile.

Kilde:

https://deltag.aarhus.dk/sites/default/files/documents/Landskabet%20i%20Aarhus_ny.pdf

Desuden findes god information om vores skønne bynære natur her:
[FORSLAG TIL TEMAPLAN OM NATUREN I AARHUS \(Kommuneplantillæg nr. 107\)](#).
For at bevare og forbedre Aarhus' mangfoldige natur – ofte betegnet som biodiversitet – er der brug for bedre vilkår og bedre sammenhæng mellem naturområderne. Formålet med planforslaget er at sikre mere og bedre natur og skabe gode sammenhænge mellem naturområderne, der kan understøtte en positiv udvikling i biodiversiteten – både indenfor og på tværs af kommunegrænsen.



Kilde: https://deltag.aarhus.dk/sites/default/files/documents/Naturen%20i%20Aarhus_0.pdf

Samt:

En grønnereby med mere blåt:

<https://aarhus.viewer.dkplan.niras.dk/plan/2#/1196>

Vision mølledalen:

<https://www.mollerupgolfclub.dk/wp-content/uploads/2020/11/Vision-M%C3%B8lledalen-13-1-2020.pdf>