

# Demokrati

Hvor er det positivt at læse Aarhus kommunes skriv om ønskerne til en fremadrettet demokratisk udbredelse blandt aarhusianerne.

Jeg støtter op om alle punkterne, da jeg som borger desværre oplever det modsatte i den aarhusianske forstad, som jeg bor i sammen med min mand og to børn.

## Lidt historik

I Stavtrup har en ekstra sportshal i byen længe været ønsket og været på tegnebrættet siden 2014. Desværre er den placering, som hele byen i alle årene har bakket op om, blevet ændret p.g.a. anlæggelse af en kunstgræsplæne og et pludseligt opstået ønske om at ændre halprojektet til et multihalsprojekt.

I efteråret 2019 lå der et skriv i ca. 12 postkasser om en ny ønsket placering, klos op ad tæt bebyggelse i byens ældste kvarter. Et område kendt for dets grønne områder og smalle veje, som elskes og fast bruges som udflugtsmål af mange, både lokale og folk udefra. Kvarteret ligger i direkte forbindelse ned til Brabrand stien, som er en del af Natura2000.

Ikke kun de 12 inviterede husstande, men derimod samtlige naboer samt en masse andre husstande fra området mødte op til det inviterede informationsmøde. Her gav de tydeligt udtryk for deres dybe bekymring i.f.t. trafik, støj og angsten for at miste roen, sjælen og naturen for dette område. Et område hvor træer er fredede og bygninger kun må opføres, hvis reglerne i Lokalplanen for området, udarbejdet af Aarhus kommune, stramt følges.

Mødelederne sagde, at de lyttede til os allesammen- og fortsatte derefter ufortrødent i samme spor - uden at ændre noget ved beliggenheden.

3 gange er vi på skrift blevet bekræftet af Aarhus Kommune i, at der ikke må bygges noget stort på denne matrikel, udover en støttefunktion til idræt, såsom et omklædningsrum eller tilsvarende.

Til vores forundring kan reglerne om, at der ikke må bygges noget stort på nabomatriklen efter mange år, fortolkes anderledes af Aarhus kommunes jurister.

Hvordan skal vi som lokalborgere bevare tilliden til jer som kommune, når kommunen både mundtligt og skriftligt 3 gange har bekræftet denne regel, for derefter at finde usynlige huller i Lokalplanen, som kan tillade det modsatte?

## Bliver byen splittet mere?

Til det virtuelle borgermøde, som blev afholdt den 27. januar 2021 omkring muligheden for at ændre halprojektet fra hal til multihal, viste byens uenighed sig også til fulde omkring placeringen. Hele byen støtter op om en hal, mens 46% støtter op om placeringen og 45% er imod placeringen.

I mine øjne viser det med al tydelighed, at sådan et projekt kun kan splitte en by, når den er så dybt uenig. Jeg stiller mig helt uforstående overfor at I som kommune fortsat arbejder videre med denne lokation. Det er i min optik præcis det modsatte af det, som jeg anser for en demokratisk proces.

Aarhus kommune har samtidig bevilget 9 millioner kr. til denne kommende multihal, og vi er på skrift blevet gjort bekendte med, at begge rådmænd samt Aarhus' borgmester støtter op om beliggenheden.

Hvor er folkestyret i denne situation? Hvor kan man som borger henvende sig og blive hørt?

Eksempelvis har Foreningen "Den grønne kile", som arbejder for en bevarelse af naturen og det særlige miljø i og omkring Stavtrup Stationsby, sendt 12 alternative placeringer til byrådet.

Selvom der muligvis findes endnu flere gode alternativer, mangler der en proces for, hvordan disse alternativer bliver indsamlet, undersøgt og forelagt lokalbefolkningen. Det er ikke opgave som bygherregruppen behøver at løse, og den er heller ikke mulig for en lokal borgergruppe at løfte. Her vil det være en oplagt rolle for Aarhus Kommune at varetage.

Byen virker allerede meget splittet og tonen er til tider virkelig grim og hård på de sociale medier. Det er meget vigtigt, at disse problemstillinger bliver håndteret korrekt, så borgerne i byen kan samle sig igen. Det føler jeg, at der er et stort behov for.

### **Hvordan løser vi spørgsmålet om støj og trafikgener?**

Løsningen angående trafik håndtering og støjniveau ved et kommende byggeri foreligger ikke, selvom den er blevet efterspurgt fra start. Svaret til dette lyder fra byggeherren således; "Det finder vi ud af senere" og "Meningen med denne placering er, at alle cykler og går dertil." Dette til trods for at matriklen ikke ligger i stiforbindelse med byens skoler.

Det gør heller ikke borgerne i nærområdet roligere, at byens største fest skal afholdes i bygningen og at den skal bruges til store sportsstævner, hvor deltagerne også vil komme langvejs fra.

Derfor vil jeg foreslå, at trafiksikkerheden og støjproblematikken skal belyses fra alle sider for at sikre, at der tages de fornødne hensyn til lokalområdet. Der mangler endnu en gedigen redegørelse for de påvirkninger og konsekvenser et sådant byggeri i drift vil medføre.

Ligeledes her, ser jeg en rolle for Aarhus Kommune i at være uvildig tovholder for at få igangsat denne redegørelse. Umiddelbart vil det give mening at gøre det som del af en forundersøgelse for en mulig lokation, da det vil kunne afdække eventuelle kommende udfordringer på et tidligt stadie.

Desværre synes jeg, at alt tyder på, at har man pengestærke indflydelsesrige kræfter i ryggen og dygtige jurister på sidelinjen, som kan finde usynlige huller i en ellers nedskrevet lokalplan, så kan alt ændres ligegyldigt hvad det så får af betydning for områdets karakter og beboere.

Der er mange årsager til, at man ikke andre steder finder sportshaller og multihaller opført klos op ad bestående parcelhuskvarterer.

### **Vis os hvad I kan**

Jeg er interesseret i at høre, hvordan I sikrer at også igangværende processer, såsom denne omkring placering af en multihal, bliver behandlet, så de omfatter alle de foreslåede demokratiske processer I foreslår?

Kære Aarhus kommune; vis os hvad I har at byde på af demokratisk proces - vi vil så gerne fastholde vores tiltro til jer, men den svinder mere og mere for hver dag der går.

Med venlig hilsen  
Lene Bongaarts