

Hou, den 25. august 2021

HØRINGSSVAR til Aarhus Kommune
Vedr. udstykning af Matrikel 6i Mårslet.

Allerede i efteråret 2015 fik jeg kendskab til planerne om bebyggelse på Eskegårdens jorde, og viste interesse i at erhverve en af de dengang planlagte boliger. Vi har i årenes løb fulgt processen med henblik på at kunne erhverve en seniorbolig i området. Gang på gang har vi måttet væbne os med tålmodighed. I 2018 satte vi en deadline for salg af vores hus i Mårslet og flytning til en mindre bolig: 2020.

Jeg har deltaget i en række (borger)møder, arrangeret af Mårslet Fællesråd omkring udviklingen af Mårslet. Det har været skuffende at opleve, hvorledes emnet gang på gang blev "skubbet af bordet", når jeg kom ind på udviklingen af Eskegårdens område. Fællesrådets fokus var i dagsordenen sat på andre områder; jfr. vedhæftede indlæg fra Mårslet Bladet marts 2021.

Jeg mener fortsat, at udviklingen af matrikel 6i, Eskegårdens område øst for letbanen, er en oplagt afrunding for bebyggelse af Mårslet. Den er tænkt som en **åben, tæt/lav bebyggelse med gåafstand til indkøbsmuligheder, servicefag og letbane** – perfekt for seniorer og for så vidt også for andre, der ønsker en mindre bolig. Området grænser op til Vilhelmsborgs jorde og sætter dermed **en naturlig afgrænsning mod den bymæssige bebyggelse i Mårslet**.

Det planlagte område for bebyggelse (matrikel nr. 6i) indeholder ingen specifikke naturværdier, som det eksempelvis er tilfældet med Eskegårdens jorde mellem letbanen og Giber Å, matrikel 6a.

Det af fællesrådet i nogle sammenhænge omtalte "fredede dige" finder jeg (ud over nogle enkelte mark sten) intetsteds, ligesom den "fredede eng" også synes udtænkt til formålet: at spænde ben for udstykningsplanen. Det er vanskeligt at slippe tanken, at de af fællesrå-

dets medlemmer, som selv bor på Langballe-vænget, hellere vil have marker end menneskeboliger som naboer. **Der manipuleres med begrebet "fredning"**.

I og med at man planlægger en samlet, lav bebyggelse, vil bygningerne (evt. begrænset til én etage) falde naturligt ind i det åbne landskab og dermed medvirke til at rejse byens struktur organisk. Afstanden til Langballe-vængets bebyggelse øges yderligere af en planlagt sti. Bebyggelsen vil ikke komme i karambolage med den eksisterende å-beskyttelseslinje, idet områderne mod syd og langs banen udlægges som grønne områder. Adgangen fra Langballe-vængets stier til trampestien langs Giber Å videreføres naturligt gennem den nye bebyggelse, der dermed også indgår som en integreret del af Mårslets øvrige bebyggelser.

Ved etableringen af udstykningen af Langballe-vænget i 1990'erne har man åbenbart indtænkt en vejforlængelse, ligesom der er udført stiforbindelser til området syd for Langballe-vænget. Dette letter adgangen til området, så den eksisterende overgang ved letbanen kan lukkes. Det kuperede areal mellem letbanen og Giber Å (matrikel 6a) rummer særlige naturværdier, som det vil være oplagt at benytte til rekreative formål for almenheden.

Min kone og jeg har fundet en anden løsning på vores seniorbolig. Men vi kunne fristes af et godt projekt på matrikel 6i, hvis ikke alderen var begyndt at trykke i relation til flerårige projekter. Vi vil klart anbefale udviklingen på matrikel 6i og ser på Mårslets vegne frem til dens realisering.

Med venlig hilsen

Sven Erik Bruun

Espelunden 29, Hou – DK-8300 Odder

mobil: +45 2121 1533

kontor: +45 8629 1533

Skype: sven.erik.bruun

mail: sven@bruun2005.dk