

Det lader til, at der er kommet en hårfin grænse mellem udvikling og afvikling af et aktivt byliv, borgerinddragelse og demokrati på Trøjborg. Det er uklart hvordan et højere, bredere, mere larmende, mere forurenende, trafikalt usikkert og aftalebrydende byggeri er lig med udvikling. Der er en bred, stærk opbakning til et byggeri på Trøjborg - som ikke går på kompromis med ovenstående punkter. Modstandere af det foreslåede byggeri er derfor ikke modstandere af hverken fremskridt eller byggeri "i baghaven", selvom enkelte, ældre husejere har forsøgt at lægge netop disse ord i munden på os. Vi, modstanderne, tager afstand fra et byggeri, som bryder med flere af de rammer, som skal sikre, at ikke også Trøjborg ender som en høj cementbydel med for høj bebyggelsesprocent og for få grønne områder. Dette er den virkelighed, som bygherren og Aarhus Kommune ønsker for Trøjborg.

Dette er under al kritik. Hvis byggeriet realiseres (i sin foreslåede form), bliver det næppe på grund af sit gennemsnitlige udseende som simpelt, billigt projektbyggeri eller den forhenværende stadsarkitekts brug af superlativer og floskler om bæredygtighed, at borgere flytter ind i de nye boliger; men på grund af den massive boligefterspørgsel i Aarhus. Derfor kan man også forstå hvorfor Aarhus Kommune lader sig friste af et hurtigt byggeri, som kan brede sig ud over det tilladte og huse flere end tidligere aftalt. Det ændrer dog ikke på, at det bliver en forhastet løsning for Trøjborg.

Derfor kan vi kun tilslutte os Trøjborg Fællesråd og andre kritikere og håbe på, at Aarhus Kommune oprigtigt tager også de kritiske input fra borgerne og lokalsamfund til sig, inden man åbenlyst forringer deres lokalmiljø på de parametre, som blev nævnt i første afsnit. Vi håber, at Aarhus Kommune kan begynde at påtage sig dette ansvar.

Aldersrovej 17