



Høringssvar fra Beskyt Aarhusbugten og de 11.000 borgere, der med underskrifts tilsagn, ønsker at beskytte de blå og grønne åndehuller i og omkring bugten.

Aarhus den 28. juni 2021

### Hermed Beskyt Aarhusbugtens holdning til:

- **At der inddrages mere areal på søterritoriet, for at sikre stiforbindelser langs vandet?**  
Beskyt Aarhusbugten appellerer til, at man skåner bugten ved at anvende eksisterende areal på havneområdet til opførelsen af et nyt renseanlæg. Der bør således ikke inddrages yderligere areal på søterritoriet – ej heller til stisystemer.
- **At anvendelsen af mindre arealer ændres for at sikre sameksistens med erhvervshavnen?**  
Det står ikke anført, hvad der menes med ændring af mindre arealer, og i hvilket omfang disse ændres af hensyn til erhvervshavnen. Er tanken at skabe grønne åndehuller har vi ikke indsigelser hertil. Er hensigten derimod at bruge dette som afsæt til at udvide i bugten, ved at inddrage søterritorium, kan vi ikke bakke op om disse ændringer.
- **At der bliver mulighed for, at opføre bygninger til tekniske anlæg med en højde på ca. 22 meter og tekniske anlæg som siloer mv. i en højde på ca. 25 meter indenfor arealerne til renseanlæg?**  
Beskyt Aarhusbugten søger på vegne af de over 10.000 borgere, som med underskrift tilsluttede sig målet om at bevare miljøet i og omkring Aarhusbugten, at sikre miljøet og værdien af de rekreative områder. Kraner, siloer og tekniske anlæg i op til 25 meters højde – og skorstene som vil være endnu højere – er ikke en naturlig del af naturoplevelsen ved lystbådehavnen, Tangkrogen eller langs kysten ud til den uendelige bro. Området har enorm attraktionsværdi for Aarhus som by og turistmål og endnu større brugs- og herlighedsværdi for alle de aarhusianere der benytter området rekreativt - eller glædes ved mødet med vandet når man kommer sydfra. Det er uacceptabelt at naturskønne og rekreative områder skal belastes af en visuel betonjungle med siloer og skorstene - og af kemiske og biologiske konsekvenser i marinemiljøet.

En del af de havnerelaterede virksomheder, der pt har til huse på havnen, er kemiske virksomheder og andre farlige virksomheder. Vi undrer os over, at man ved høring ikke spørger ind til borgernes holdning til den slags virksomheder på en bynær havn! På samme vis undrer vi os over at man ikke spørger til holdninger omkring de miljømæssige konsekvenser i havet omkring havnen.

Vi er endvidere forundret over at naboer ikke betragtes som part i denne sag. Beskyt Aarhusbugten betragtes heller ikke som part eller interessant, trods vores hidtidige indsats for at samarbejde om en miljøvenlig løsning. Det betyder, at hverken naboer i området eller Beskyt Aarhusbugten har fået besked om denne høring.

Vi anmoder om at naboer - på lige fod med lokale virksomheder - samt Beskyt Aarhusbugten fremover inddrages i det videre forløb og orienteres når der er høring eller andet nyt af relevans.

I lyset af at Aarhus Havn gennem de sidste 20 år har afstået store arealer til kommunen, er det tvivlsomt at Aarhus Havn har reelle pladsudfordringer. Vi mener derfor fortsat, at det er uanstændigt, at Alternativ 1 ikke er i betragtning som en mulighed for Kystdirektoratets vurdering. Såfremt der skal vælges mellem Hovedforslaget og Alternativ 2, vil vi pege på Alternativ 2.