

## Hørings svar til Oplandsudvalgets anbefalinger

Fællesrådet Hjortshøj Landsbyforum kan klart bakke op om udvalgets anbefalinger og sætter pris på at have været inddraget i forskellige dele af udvalgets arbejde. Vi har nedenstående kommentarer til de otte anbefalinger:

Tema 1: Anbefaling 1 har vi længe arbejdet på i fællesrådsregi, og vi er glade for, at den tidlige inddragelse af fællesråd og lokalområderne også er trukket frem i Oplandsudvalgets anbefalinger. Som fællesråd kan vi naturligvis kun bifalde, at der arbejdes på denne tilgang til diverse projekter i de respektive lokalområder. Det samme gælder anbefaling 2 under samme tema, som vi også støtter. Vi ser meget gerne, at udvalgsmøder m.v. rykkes ud i lokalområderne, hvor det giver mening.

Tema 2: Infrastruktur og byudvikling, må ses i forlængelse af tema 1, og vi venter os meget af et øget helhedssyn – og en øget lokal inddragelse tidligt i processen – når der byudvikles. Praksis lader desværre en hel del tilbage at ønske på dette felt, fx ifm. den i anbefalingerne nævnte temaplan, som er kommet noget på tværs af et i forvejen langsommeligt arbejde med en helhedsplan for vores område. Arbejdet med denne temaplan er vi som fællesråd udelukkende involveret i via den høring, der forventes sat i værk inden længe, og lanceringen af den virker til yderligere at have forsinket arbejdet med helhedsplanen, således at de afholdte workshops og borgermøder om helhedsplanen i bedste fald risikerer at blive overflødige, i værste fald decideret ubrugelige. Det kunne gøres bedre, og vi ser således gerne tankerne bag anbefaling 3 ført meget mere konsekvent ud i livet.

Anbefaling 4 kan vi dermed også klart støtte, og vi ser gerne, at disse forslag om bedre infrastruktur i oplandet tænkes aktivt og tidligt ind ifm. byudvikling, meget gerne i samarbejde med fællesrådene/lokalområderne, som på mange punkter har den lokale ekspertise, hvad angår infrastrukturelle udfordringer. Vi ser endvidere gerne et øget fokus på at skabe en bedre kollektiv trafik, så den kan være et reelt alternativ til privatbilismen. Fint nok med tankerne om delemobilitet, men hvis blot Letbanen fungerede mere stabilt og gerne med flere afgange, så ville det være et oplagt transportvalg for mange flere i en oplandsby som Hjortshøj.

Tema 3: Kultur og fritidstilbud, har vi været særligt involveret i, da udvalget som bekendt var på ekskursion til Hjortshøj for at se eksempler på vores kultur- og fritidstilbud. Hjortshøj er på rigtig mange områder en velfungerende og privilegeret oplandsby, hvor ikke mindst kulturlivet spirer og skyder frit af initiativlyst. Men hvordan understøtter man så bedst den form for lokal kulturel grøde?

Vi er helt enige i udvalgets tanker om, at mødestederne er limen, der holder lokalsamfundene sammen, og at det dermed er ekstremt vigtigt at tænke sådanne steder ind i byplanlægningen. Vi har i årevis manglet et stort indendørs samlingssted, som vi nu får med Multihus Hjortshøj, der står færdigt inden længe. Det andet væsentlige samlingssted i byen er den bypark, vi ligeledes har arbejdet på at få råderet over ganske længe, og hvad denne angår, så håber vi meget på, at byrådet kan se potentialet i ikke at bebygge det vigtige og centralt beliggende område ved den nu nedrevne Hjortshøj Østergård, som er det naturlige centrum og dermed det oplagte udendørs

mødested i Hjortshøj. Det betragter vi som en relativt billig måde visionært at planlægge byens udvikling mange år frem i tiden, hvis man ændrer status for dette område til rekreativ brug. Det var vores indtryk ifm. udvalgets besøg, at denne tanke vandt genklang blandt medlemmerne, og vi håber således, at byrådet følger denne anbefaling om, at der skal være flere steder, hvor vi kan mødes – også i vores lokalområde.

Processen omkring Multihus Hjortshøj, for at vende tilbage til det, kan der også knyttes et par ord til i denne anledning. Fællesrådet gik tidligt ind i arbejdet med at få realiseret dette projekt, da det i vores øjne var og er det ene helt essentielle mødested i fremtidens Hjortshøj. Det har været en lærerig proces, men vi er ikke fuldstændig overbeviste om, at det er ideelt at bruge så mange frivillige kræfter på en kompliceret byggeproces, hvor det på mange måder ville have været mere oplagt at inddrage kommunens ekspertise og i stedet lade de frivillige arbejde fx i idrætsforeningen – eller fællesrådet. Vi er med på, at denne tilgang giver et ekstremt stort lokalt ejerskab og engagement, men – blot en tanke, før man fra kommunal side overvejer at lade alle kommunale faciliteter af denne art vokse frem på denne vis.

Vi kan med andre ord klart støtte anbefaling 5, men ser gerne, at kommunen tager sig af kommunale kerneopgaver som fx opførelsen af uundværlige idrætsfaciliteter, også i oplandet. Den kommunale opbakning til mere fritvoksede aktiviteter, unges uformelle mødesteder, kulturelle aktiviteter af mere anarkistisk karakter etc., hos os oplagt byparken i den gamle Østergårdshave, kan nemt rummes af udvalgets anbefaling, så den ser vi naturligvis gerne implementeret af det kommende byråd. Anbefaling 6 hænger nært sammen med ovenstående, og vi ser meget frem til, at der særskilt afsættes midler til arbejdet med og for de unge i oplandet. Vi har en rum tid arbejdet på at etablere et ungeråd her i Hjortshøj, inspireret af lignende initiativer andre steder i kommunen, og vi ser frem til, at der bevilges midler til dette arbejde, også i det nordlige opland. Et mødested med aktiviteter for byens unge kunne her oplagt være i byparken, med inddragelse af den gamle Østergårdshave, som endvidere ligger i sammenhæng med FDF'ernes område, hvilket dermed giver mulighed for en god synergi i brugen af de rekreative områder.

Hvad angår det sidste tema om kommunikation og anbefaling nr. 7, som Hjortshøj også har været aktivt involveret i, så venter vi os stadig meget af forsøget med kommunale infoskærme – eller måske blot noget: den skærm, der indtil videre er sat op i Hjortshøj, har desværre været uvirksom meget af tiden, og placeringen af den er måske ikke ideel. Men lad os se – idéen er interessant, ikke mindst hvis der følger midler med til det lokale redaktionsarbejde. Forslaget om at udvikle undersider for lokalområderne på kommunens hjemmeside virker som en relancering af den klassiske hjemmeside. Vi har faktisk allerede sådan en, og det har mange andre lokalområder også. Vores side er der ikke er vildt meget trafik på – om dét kan ændres med kommunale hjemmesider for lokalområderne/fællesrådene tvivler vi noget på. Men det er naturligvis altid godt med en ny dyb tallerken, hvis man skal spise suppe. Og måske ligefrem en gentænkt dyb tallerken. Vi så i særdeleshed gerne, at kommunen kunne bidrage med en form for digitalt afstemningsredskab og/eller diskussionsforum, så vi ikke behøver bruge Facebook til den slags helt essentielle tiltag i den direkte borgerinddragelse, og det rimer jo perfekt på anbefaling 8.

Og endelig: om det skal hedde opland, grøn ring – eller banan – det er for os det samme; men vi håber og ser frem til, at politikerne vil implementere udvalgets anbefalinger. Hvis vi skal undgå

samme massive problemer og utilfredshed med en galoperende byudvikling, der i borgernes øjne primært tager hensyn til developernes interesser, som det finder sted inden for den grønne ring; en utilfredshed, som lige nu skarpt og præcist ytres af netværket Med Hjerte for Aarhus, så er det efter vores mening ikke mindre vigtigt at følge Oplandsudvalgets anbefalinger og tage dialogen om og den konkrete implementering af borgerinddragelse meget alvorligt.