

HØRINGSSVAR TIL LOKALPLAN 1143

28.04.21

Jeg er blevet bekendt med planerne om en ny bebyggelse ved Katrinbjergvej. Ideen om fortætning i området har gode elementer. Dette set i lyset af nærheden til letbanen, samt det forhold at alle de omkringliggende bebyggelser i forvejen er af større omfang. Da det påtænkte byggeri bliver definerende for oplevelsen af området, er det vigtigt at en god arkitektur opnås. Ikke mindst fordi byggeriet vil opleves i kontekst med universitetsparken, der bidrager med et højt arkitektonisk niveau. Herunder ses mine kommentarer:

BEBYGGELSENS OMFANG OG PLACERING

Områdets kontekst fremstår varieret, med en blanding af boligblokke og karrélignende strukturer. I oplægget beskrives den påtænkte bebyggelse som en karré i varierende højder i op til 6 etager. Et sluttet facadeforløb i op til 6 etager vil i udgangspunktet opleves massivt afvisende og bebyggelsen vil med de modstående blokke skabe et dårligt og unaturligt byrum. Punktet bør justeres:

- *Det ses at nærmeste sluttede karré er disponeret i op til 4½ etager. Det maksimale etageantal bør følge dette.*
- *Niveauspring med 0,4 m mellem stueetage og omgivende terræn (mod vej) bør øges til 1,0 m*
- *Det bemærkes at blokkene mod syd er disponeret i op til 7 etager. Den ny bebyggelse bør underordne sig disse, da de er placeret som fritliggende volumener, omgivet af et græstæppe/park.*

OPHOLDSAREALER:

Området bærer i dag præg af ældre have-natur, hvor gamle træer, buskadser og en stor grad af græs og grus er med til at bringe biodiversitet og liv. Dette ses ikke bevaret i lokalplanen, og punktet bør justeres:

- *De gamle træer i det indre gårdrum bør bevares. Dette uagtet at der planlægges kælder under dele af gårdrummet. Såfremt dette ikke er muligt, bør antallet af træer forøges.*
- *Primær belægning i gårdrummet bør være græs, grus eller lign. Max 30 % af belægning bør udføres i uigennemtrængelige overflader.*

KANTZONER

Overgangen mellem bebyggelse og offentligt rum er definerende for oplevelsen af byrummet. Etablering af private terrasser, ud i byrummet er uheldig og skaber en privatsfære i det offentlige rum. Punktet bør justeres:

- *I stueniveau bør der ikke etableres udgang fra boligerne. Undtaget er franske altaner.*
- *Arealet mellem fortov og bebyggelse bør udføres i holdbare belægninger, herunder chaussesten, pigsten eller lignende.*
- *Gamle træer på ydersiden bør bevares.*

VEJTRAFIKSTØJ

Kravene til trafikstøj bør indarbejdes på en overbevisende arkitektonisk måde. Russervinduer bør så vidt muligt undgås, og udluftning bør løses som et sideparti i selvstændigt udtryk.

BEBYGGELSENS UDSEENDE

Lokalplanen krav til materialer og arkitektur bør præciseres, så der sikres et solidt og langtidsholdbart udtryk. Suppleringer kan være:

- *Byggeriet bør opføre med en høj detaljeringsgrad. Udover facadedetaljering ved indgange bør minimum 15 % af den samlede facade udføres med detaljering. Detaljering kan være tilbagetrukne felter, skift i fugefarve, standerskifte m.m.*
- *Sålbænke bør ikke opføres i metal.*
- *Tagbelægning skal udføres i vingetegl. Hjørnestein kan ikke tillades og yderste tagsten skal sættes i mørtel. Dette gælder også for rygningsten.*
- *Byggeriet bør ikke udføres med synlige pudsede sokler. Der kan arbejdes med detaljering, eksempelvis standerskifte, eller materialeskift til eksempelvis beklædning med hårdt brændte klinker.*
- *Hvide altanplader bør ikke udføres i reflekterende materialer.*
- *Minimum 30 pct af vinduerne bør placeres minimum 15 cm tilbagetrukket, for opnåelse af dybdemæssig variation.*
- *Fritstående gavle der opstår ved skift i etageantal, bør udføres i tegl som øvrig facade.*
- *Facader bør i det hele taget udføres efter godkendte materialeprøver.*

Kommentarerne er lavet på baggrund af det offentliggjorte lokalplanoplæg. Der kan være modstridende forhold, men min grundlæggende holdning er, at det er vigtigt at sikre en langtidsholdbar bebyggelse, der som minimum afspejler universitetsparkens høje arkitektoniske niveau.

Mvh

Søren Petersen, 8200 Aarhus N