

Høringssvar vedr. ny vision på fritidsområdet fra Mårslet Skole. Samlet fra Skolebestyrelsen, SFO-forældreråd, og MEDudvalg.

Fokus	Høringssvar
Indledning	<p>På Mårslet Skole har vi arbejdet med Høringssvaret i MED via vores TRIO-gruppe for SFO, det har været på personalemøde, SFO-forældrerådsmøde og Skolebestyrelsesmøde. Der er enighed om at sende et samlet høringssvar.</p>
Fritidspædagogisk vision – fælles og for SFO	<p>Overordnet set vurderer vi, at den nye fritidspædagogiske vision og intentionerne bag, er et godt skridt mod en mere synlig og tydelig fritidspædagogik i Aarhus kommune.</p> <p>Dog synes selve visionen lang og synes mere rettet mod de fagprofessionelle end til forældre bredt.</p> <p>Den første del af teksten er skrevet overordnet for fritidspædagogikken i Aarhus kommune for børn fra 5 år til 18 år. Det er fint.</p> <p>Vi oplever dog, at resten af visionen på flere områder passer bedre til børn og unge i Klubtilbud end til børn i SFO.</p> <p>Fx betoningen af det lyststyrede – ”fritidslivet er noget, man vælger”, står der fx: Klub <i>kan være</i> børnenes eget tilvalg; SFO <i>er oftest</i> forældrenes valg, da det også understøtter forældrenes pasningsbehov.</p> <p>At SFO er en del af skolen, er en sammenhæng, der først kommer i den del der hedder: Det gode børneliv -<i>sådan bidrager SFO.</i></p> <p>Denne del: Det gode børneliv -<i>sådan bidrager SFO,</i> giver rigtig god mening for os. Teksten er inspirerende og understøtter den pædagogiske praksis, vi arbejder med og står for.</p> <p>Under punktet fællesskaber, savner vi noget om at være en del af og bidrage til forpligtende fællesskaber og børnenes medansvar. Det er stor og vigtig grundsten i det pædagogisk arbejde og i barnets udvikling.</p> <p>Det vigtigste i visionen er samskabelsen på alle planer, sammen med legen som det bærende element.</p>
Handlingsforslag	<p>SFO-børneråd:</p> <p>Vi har i forvejen et indskolingsråd, som er et råd både med fokus på undervisning og fritidsdelen. Her kommer børnene til orde, de lærer om demokrati og demokratiske processer.</p> <p>Da stort set alle indskolingens elever går i SFO, og vi ikke modtager børn fra andre skoler i vores SFO, giver det rigtig god mening for os at fortsætte dette samlede råd. Vi noterer os derfor med tilfredshed, at der netop er tale om handlingsforslag.</p> <p>Styrkede SFO-forældreråd:</p> <p>Vi har kæmpet for at få vores SFO-forældreråd op at stå. Det nuværende har bestået i knap 2 år, og vi er endnu ikke landet i en rigtig form. Vi ser derfor frem til en evaluering, der via gode erfaringer og</p>

Best practice forhåbentlig kan understøtte og styrke organiseringen, formålet og samarbejdet.

SLF-forløb for SFO-team:

På Mårslet Skole har vi valgt at organisere SLF for SFO, således at det er praksisnært og giver mening for det arbejde vi står i. Vi har arbejdet med pædagogernes relationskompetence og er pt. i gang med vores pædagogiske grundlag. Feedbacken fra medarbejderne har været, at det giver mening og sammenhængskraft i det tværfaglige samarbejde med undervisningsdelen og i vores fælles fundament i SFO. SLF-læringsdage målrettet ledelse og ressourcepersoner vil give rigtig god mening, særligt set i et kompetenceudviklings øjemed.

Kompetenceudvikling af medarbejdere og ledelse:

Der er bred enighed i, at kompetenceudvikling er godt, nødvendigt, energigivende – i den rette ramme og dosering. Vi vil gerne kompetenceudvikling, der er relevant og praksisnær.

God kompetenceudvikling kræver resurser og rettidig omhu, så vi kan undgå forstyrrelser i den planlagte drift med børnene og samtidig finde rum og tid til udvikling og fordybelse sammen.

Den foreslåede kobling til egen praksis, SLF og aktionslæring ser vi som det rigtige udgangspunkt, ligesom temaerne naturligt skal ligge i forlængelse af visionsprocessen.

Reduceret takst:

Vi ønsker deltagelsesmuligheder i den fritidspædagogiske kontekst for alle børn i Aarhus Kommune. En reduceret takst vil hjælpe nogle familier i den forbindelse, hvorfor vi bakker op om forslaget.

Længere planlægningshorisont vedr. børn med vidtgående behov:

Vi har en del erfaringer med at søge disse midler, som er med til at understøtte en forstærket pædagogisk indsats for børn med vidtgående behov. I 2018 oplevede vi, at genansøgningen i foråret for de daværende børn på 0. årgang udgik, da tildelingen fra efteråret var blevet forlænget til og med udgangen af 1. klasse. Det gav en klar fordel, da indsatserne omkring børn med særlige behov næsten altid vil kræve et tidsperspektiv, der rækker ud over ½ år. I stedet for at bruge ressourcer på at genansøge vil vi kunne koncentrere vores arbejde med barnet/familie og give ro på bagsmækken i forhold til såvel familier som personalet og deres ansættelser.

Vi har svært ved at se de pædagogiske ulemper ved en længere bevillingsperiode og kan foreslå, at PPR vil prioritere mere tid til sparring på denne opgave i SFO som en mere udviklende måde at følge området på.

Digitale fællesskaber:

Digitale fællesskaber fylder relativt meget i SFO – børnenes alder taget i betragtning. Det er et spændende og dilemmafyldt område at arbejde

	<p>med og kan ikke gøres uden et stærkt samarbejde med forældre, undervisningsdel og FU.</p> <p>Arbejdet med digital tryghed bør være et fælles anliggende i indskolingen og noget, som skal foregå i tæt samarbejde med lærere og pædagoger. Konkret hvad indsatsen Digital Tryghed 24/7 indeholder, ser vi frem til at få uddybet.</p> <p>Og den del af indsatsen, som har mere karakter af undervisning skal foregå i undervisningstiden – fx i klassens tid i samarbejde mellem klasselærer og klassepædagog.</p> <p>I SFO kunne vi ønske os nogle videns platforme a'la Bugsfe, hvor vi kan søge hjælp til, hvordan vi kan tænke den digitale verden i SFO på de forskellige alderstrin, og hvordan vi kan arbejde med digital leg, spil mv på en måde, der både understøtter og udfordrer børnenes digitale verden og som hænger sammen med SFO-visionen.</p>
<p>Ramme for mål- og indholdsbeskrivelser</p>	<p>Vi er positive for den formålstyrede tilgang – og en tilpas ændret/skærpet ramme.</p> <p>På første side, bliver det beskrevet, at det er forældre, ledere, skolebestyrelse og SFO forældreråd, som sætter rammerne. Vi mener, at pædagogerne har en nøglerolle, og det må være en fejl at de ikke er nævnt!</p> <p>Det nævnes ifm. temaerne, at det er oplagt, at børnene er med til at vælge. Det mener vi hverken, at 5-9-årige børn kan eller skal. Når børn gives indflydelse, skal den være reel; det kan den ikke være her. Men det kan give god mening at lade dem deltage i udmøntningen af temaerne.</p> <p>Vi savner at leg står som et af temaerne. Er det fordi det ligger implicit i den nye vision? Hvis det er svaret, må det gerne tydeliggøres.</p>
<p>Andre kommentarer og forslag til høringsmaterialet</p>	<p>Tidshorizonten i processen med inddragelse af medarbejderne kunne vi have ønsket havde været længere.</p> <p>Der henvises i de understøttende slides, der fulgte med materialet, til at KVAS-vital skal være det fælles sprog i SFO og som fælles bagtæppe med FU.</p> <p>Vi er nysgerrige på hvordan KVAS-vital helt konkret tænkes ind? KVAS-vital er en gennemarbejdet del af FU's pædagogiske grundlag, hvorfor det sandsynligt er tænkt ind i denne ramme. Men det er ikke en del af det fælles sprog i skoler og dagtilbud – og derfor en omfattende forståelsesramme at arbejde med for SFO.</p> <p>På Mårslet Skole har vi for ca. 6 år siden arbejdet med KVAS-vital, men der er sidenhen ansat en del nye medarbejder/ledere som intet kendskab har til den.</p>