



Inspiration til formulering af hørings svar

Den fritidspædagogiske vision –
sådan bidrager UngiÅrhus
til det gode børne- og ungeliv



Det gode børne og ungeliv

– Sådan bidrager UngiAarhus

Inspiration til formulering af hørings svar

Den fritidspædagogisk vision – sådan bidrager UngiAarhus til det gode børne- og ungeliv.

Nedenstående skema kan bruges som afsæt for jeres hørings svar. Skemaet kan bruges som hjælp til jeres drøftelse af hørings materialet og i formuleringen af jeres hørings svar. Spørgsmålene er vejledende og blot til inspiration. Når I skriver jeres hørings svar, kan I vælge at skrive ind i skemaet, hvis det giver mening for jer. Indhold og form på jeres hørings svar er selvfølgelig helt frivilligt, og skemaet skal forstås som inspiration og hjælp til dem, der ønsker det.

Hørings svar skal indsendes her: <https://deltag.aarhus.dk/hoering/ny-fritidspaedagogisk-vision-ungiaarhus>

Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus VEST

Den fritidspædagogisk vision – fælles og vision for UngiAarhus	Hørings svar
<p><i>Hvilke bemærkninger har I forslag til visionen, herunder:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Indhold i den fælles visionstekst for SFO og UngiAarhus.- Indhold i visionen for UngiAarhus.- Tydelighed om fritidspædagogikkens potentiale.- Sammenhæng til børne- og unge politikken.- Er der noget der mangler.- Andet.	<p>Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus VEST bakker op om intentionen bag den nye fritids- og ungdomspædagogiske vision for UngiAarhus.</p> <p>Visionsprocessen har været omfangsrig, indholdet er gennemarbejdet, og der stilles skarpt på resultater af den seneste ungdomsforskning og de nyeste tendenser i ungdomslivet samt en bred inddragelse af de større børn og unges egne perspektiver.</p> <p>Det er vigtigt, at visionen ikke kun er Børn og Unges, men hele Aarhus Kommunes fælles vision for det fritids- og ungdomspædagogiske arbejde med de større børn og unge på tværs af alle magistrater - herunder Sport og Fritid som skaber rammerne for civilsamfundets engagement i børn og unge.</p> <p>Bestyrelsen og MED-udvalget ønsker, at ungdomsskolen fremgår mere tydeligt i visionen – med et særligt fokus på ungdomsskolens fritidsundervisning. Der er et stort fokus på fritidspædagogikken, hvilket primært peger på den yngre</p>



Det gode børne og ungeliv

– Sådan bidrager UngiAarhus

	<p>målgruppe. Hele UngiAarhus hviler på ungdomsskolelovgivningen, og det fremgår ikke tydeligt nok i visionen.</p>
Handlingskataloget	Høringssvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til de foreslåede handlingsforslag i kataloget, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none">- Handlingernes potentiale og værdi.- Handlinger der mangler.- Andet.	<p>Bestyrelsen og MED-udvalget bakker op om, at der bliver sat fokus på mere ungeinddragelse i ungemiljøer, ungdomsklubber og ungdomsskolen.</p> <p>Et større fokus på processer og arbejdsgange der understøtter ungeinddragelse - jf. "Dimension 2" i visionen - kræver fysiske rammer, der inviterer til kreativitet, produktion og faglig fordybelse – ikke til skoleundervisning.</p> <p>Det er vigtigt, at et centralt beliggende "UngiAarHUS" ikke står i stedet for de lokale ungemiljøer – men at der skabes en synergieffekt og brobygning fra de lokale ungemiljøer og ungdomsklubber til et eventuelt fælles centralt ungdomshus ("<i>bonding-bridging</i>" tilgangen).</p> <p>Bestyrelsen og MED-udvalget bakker op om, at der gives selvstændige budgetter til ungeinddragelse i senaterne – og at der etableres en "medborgerskabsuge" i uge 40.</p> <p>Bestyrelsen og MED-udvalget bakker op om kontingentfrie ungdomsklubber – og at der i UngiAarhus etableres tilbud til unge op til 25 år. På den måde sikrer vi, at flere udsatte og sårbare unge kan få professionel voksenstøtte til at finde vej i ungdomslivet. Det er vigtigt, at medlemsbegrebet/registreringen i ungdomsklubberne fastholdes – selvom det er kontingentfrit – så vi fortsat kan have tæt forældrekontakt og samarbejde om konkrete unge med PPR (handicapmidler), politi, skole, socialforvaltning og ungdomsuddannelser - særligt de sårbare og udsatte unge.</p> <p>Bestyrelsen og MED-udvalget bakker op om, at 10. klasse placeres i regi af UngiAarhus under Ungdomsskolelovgivningen,</p>



Det gode børne og ungeliv

– Sådan bidrager UngiAarhus

	<p>da dette sikrer fleksible muligheder for at tilbyde alle unge et relevant skoletilbud med fokus på alsidig udvikling og afklaring – og med inspiration fra efterskoler, højskoler og ungdomsskoler i resten af landet.</p> <p>Bestyrelsen og MED-udvalget peger på en fælles organisering og kompetenceudvikling på tværs af UngiAarhus i forhold til indsatser for sårbare og udsatte børn og unge, "melleformer" og digitale fællesskaber.</p>
Fritids- og Ungdomsskoleplanen	Høringssvar
<p><i>Hvilke bemærkninger har I til Fritids- og Ungdomsskoleplanen, herunder:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Tydelighed af visionen i Fritids- og Ungdomsskoleplanens grundlag og faglige fokus.- Fritids- og Ungdomsskoleplanens betydning for kvalitet.- Andet.	<p>FU-planen sætter en god fælles ramme og rettesnor for et kvalificeret fritids- og ungdomsskoletilbud på tværs af hele Aarhus Kommune med afsæt i den seneste forskning og viden på det fritids- og ungdomspædagogiske felt.</p>
De økonomiske håndtag	Høringssvar
<p><i>Hvilke bemærkninger har I til de økonomiske håndtag, præsenteret i økonominotatet, herunder:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Muligheder ved de økonomiske håndtag.- Udfordringer ved de økonomiske håndtag.	<p>Bestyrelsen og MED-udvalget er bekymrede for, om de økonomiske håndtag ved nye centrale tiltag udhuler den lokale økonomi i fritidscentrene.</p> <p>Da der i visionen er ambitioner om flere nye tiltag, bør der følge flere ressourcer med – f.eks. ved etableringen af et "UngiAarHUS".</p> <p>I forbindelse med etablering af 10. klasse i regi af UngiAarhus bør midler tildeles UngiAarhus efter samme tildelingsprincip,</p>



Det gode børne og ungeliv

– Sådan bidrager UngiAarhus

<ul style="list-style-type: none">- Andet.	som gør sig gældende hos de eksisterende kommunale 10. klassestilbud.
Modeller for nedsat kontingent	Høringssvar
<p><i>Hvilke bemærkninger har I til de foreslåede scenarier, herunder:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Scenarie 1- Scenarie 2- Kan der tænkes i andre scenarier?	<p>Bestyrelsen og MED-udvalget peger på scenarie 2.</p> <p>Kriterierne for nedsat kontingent - og hvilke områder det gør sig gældende i - bør følge Aarhus Kommunes kategoriseringsmodel for udsatte boligområder. De nuværende kriterier er uigennemskuelige og bygger på forkerte principper omkring specialklasseelever. Der bør derfor laves nye kriterier, som tager bedre højde for lokalområdernes socioøkonomiske forhold i de enkelte distrikter.</p>

