

## **Høringsvar vedr. Fritidspædagogisk vision - UngiAarhus.**

Allerførst vil vi kvittere for det store arbejde, som er lagt i "Fritidspædagogisk vision – Ung i Aarhus – Fritidspædagogikkens bidrag til det gode børne- og ungeliv i Aarhus Kommune". En vision, som skal være afløseren for det, området hidtil har gjort - en ny retning - som samtidigt peger på, hvad der bæres med ind i fremtiden.

Vi har valgt at gå ind i den konkrete tilgang til arbejdet på klub og ungdomsskoleområdet som et – forhåbentligt - produktiv bidrag til en fornyet gennemskrivning på baggrund af høringsen.

### 1. Fritid som selvstændigt udviklingsrum.

Grundlæggende må en fritidspædagogisk vision tage udgangspunkt i, hvad der adskiller fritid som et særligt udviklingsrum fra alle de andre rum, unge er en del af: skole/uddannelse, familieliv, samvær med kammerater og interesser. Alle rum har deres kvaliteter og forcer. Distinktionen mellem skole/uddannelsesliv og fritid er centralt. Set ud fra de unges ("unge" bruges som fællesbetegnelse i det følgende for 4. klasse og til det 18 år) position er skole/uddannelse er alt andet lige fremmedsat: Pensum/målstyret, lærerne er givne og kammerater i klassen er sat sammen. I fritiden bestemmer de unge derimod selv "pensum", vælger selvorganiseret kammerater og fællesskaber at deltage i og hvilke voksne, der kan være betydningsfulde for dem. Derfor står fritids- og ungdomsskoleområdet i den særlige situationen, at det på den ene side skal ramme ind i de unges livsrum, drømme, værdier og idealer og på den anden side organisere aktiviteter i bred forstand – også samvær og tid til samtale – på en sådan måde at de unge udvikler personlige, sociale og faglige kompetencer – for sig selv og sammen med andre – for at skabe et "ok" ståsted til at tackle voksenlivet.

*De unges suveræne position i fritiden som et af vilkårene for fritids- og ungdomsskolevirksomhed bør skrives ind i indledningen til visionen – og dermed også, om deltagelse af så mange unge som muligt i klub, legeplads og ungdomsskoleområdet er en del af visionen - eller det blot er et af mange tilbud på hylderne, som unge kan vælge imellem. Visionen vil dermed pege på ambitionsniveauet for området.*

Tilgangen vil samtidigt kunne berige såvel udviklingen af "mellemløber" og for et 10. klasses tilbud forankret i UngiAarhus.

### 2. Distinktionen fritids- og ungdomspædagogik.

Der er pædagogik og i forlængelse heraf særlige praksisser af pædagogisk karakter som i visionen med tilhørende handleplan konsekvent benævnes fritidspædagogik. Betegnelsen fritidspædagogik er mangelfuld og problematisk i forhold til visionens intention, ud fra følgende betragtninger:

- a. Fritidspædagogik har sin oprindelse i første bølge af vækst- og reformpædagogikken. Filosofisk er fritidspædagogik oprindeligt forbundet til naturalisme og darwinisme. Dermed bliver fritidspædagogikken oprindeligt ekstremt individualiserende og "ikke – opdragende" i sit ophav – *visionen lægger vægt på fællesskabelse, medborgerskab og deltagelse.*

- b. Institutionshistorisk udvikler fritidspædagogikken sig med udgangspunkt i fritidshjem – især med fokus udsatte børn og fritidshjem og SFO – for alle - som modstilling til en stærkt institutionaliseret og disciplinerende skole.

Fritidspædagogik er i første omgang et socialt foretagende som et tæt forbundet supplement til familiens opdragelse og med SFO – en fritidsordning, der har beriget indskolingen – *visionen har fokus på at skabe succes med større børn og unge i deres ungdomsliv. Succes i ungdomslivet forener selvansvar, kammeratansvar med samfundsansvar.*

- c. Klubområdet udvikler i løbet af 1980'erne en særlig afart af fritidspædagogik i en overgang fra fritidshjem/SFO mod klubområdet, som benævnes fritids- og ungdomspædagogik. Filosofisk beriges denne pædagogik fra den progressive demokratiske samfundstænkning og pædagogik, samt et langt stærkere fokus på større børn og unges som deltagende aktører i verden end den oprindelige fritidspædagogiks romantiske og naturlige børnesyn - *visionens pædagogiske hovedelementer omhandler netop medborgerskab, fællesskab og demokratisk deltagelse i ungdomslivet på en sjov måde.*

Vi foreslår derfor at visionen konsekvenstilrettes således, at:

- *Fællesvisionen kommer til at hedde "Fritids- og ungdomspædagogisk vision" og "Fritids- og ungdomspædagogisk vision for Ung i Aarhus" vedkommende.*
- *Vi bemærker, at enkelte steder bruges "fritids- og ungdomspædagogisk" bl.a. side 11 i FU-Planen.*

### 3. Frirum.

I forlængelse af ovenstående finder vi det problematisk med termen **frirum**.

Visionen og alle høringsmaterialer viser os, at der netop ikke er tale om, at Ung i Aarhus er et "frirum" eller et præstationsfrit rum – og spørgsmålet er, om et sådan rum overhovedet eksisterer eller endsiges er efterstræbelsesværdigt! Termen "præstationer" er aktuelt endt i næsten at være synonymt med "præstationspres", som henfører til de nuværende betingelser i skole/uddannelsessystemet. Præstationer er langt bredere: at gøre sig gældende med det, man kan eller kan udvikle, at være en god kammerat, at deltage og sige sin mening etc.

Aarhus Kommune er enormt ambitiøse på vegne af børn og unge. Man vil netop noget med børn og unge. Børne- og ungdomslivet reguleres igennem lovgivninger, politikker, visioner og planer, fritids- og ungdomsskoleplan og stærkere læringsfællesskaber etc. Det understøtter, at Ung i Aarhus ikke er et "frirum". Tværtimod er intentionen, at større børn og unge får succes på den rigtige måde i deres ungdomsliv. Derfor er der ikke tale om "frirum".

Nuvel det er frivilligt, om man deltager i Ung i Aarhus, men deltagelsen skal føre til noget, og midlet til dette er fritids- og ungdomspædagogik. Pædagogik vil noget med nogen. I Ung i Aarhus vil man noget med de større børn og unge.

Ung i Aarhus er med den nye fritids- og ungdomspædagogiske vision et praksisfællesskab med større børn og unge, der tager afsæt i et interessebaseret fællesskab, bygger på fælles virksomhed, fælles repertoire og gensidig engagement med et samfundsengagerende fokus.

Vi foreslår at:

- *Frirum erstattes med **det sjove og samfundsengagerende praksisfællesskab.***

#### 4. Ellers konkret.

4.1. Afsnittet "Samarbejde" (s. 5 i Visionspapiret) hører ikke hjemme her. Det er et middel til at gå i retning af visionen.

4.2. Handlingsforslagene (overskrifter og indhold) i visionspapiret side 6 (kasserne) bør være hel overensstemmende med uddybningen i papiret "Fritidspædagogisk vision – UngiAarhus – Forslag til handlinger" – også selv om det koster en side mere med kasser.

4.3. I papiret "Fritidspædagogisk vision – UngiAarhus – Forslag til handlinger" omtales på side 4 øverst "de fem senater". Der bør stå, hvad det er?

Dette var bidraget – med ønsket om alt godt for UngiAarhus.

Redaktionen [Fritids- og ungdomspædagogikkens STÅBI.](#)

Svend Bak, Socialpædagog.

Jesper Larsen, Fritidspædagog og Rådgiver.

Toke Agerschou, Socialpædagog og Rådgiver