

## Hørings svar vedr. Ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn – MED-udvalget Åby Skole

---

MED-udvalget på Åby Skole har med interesse læst høringsmaterialet vedrørende ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn. Generelt vil vi gerne kvittere for og rose det grundigt udarbejdede materiale. Kvalitetsopfølgningssystemet er tro mod hele tilgangen til at arbejde med stærkere læringsfællesskaber, og har derved et godt potentiale til at understøtte en evalueringstilgang, som har refleksion og læring i fokus, blik for det brede databegreb samtidig med, at det giver politikere, ledelser og skolebestyrelser kvalificeret mulighed for at føre tilsyn.

Vi tænker, at hjulet og kadencen med datapakker, læringsobservationer, læringssamtaler og ledelsesopfølgninger er omfangsrigt, ambitiøst og godt tænkt.

Det ligger godt i tråd med, hvordan vi som lokal lærende organisation forsøger at agere. Der ligger samtidig op til et fint samspil mellem det politiske niveau, forvaltningsniveauet og den enkelte skole, hvor temaer udvælges i en fin balance mellem på den ene side nysgerrighed på de brændende platforme lokalt via inddragelse og på den anden side de forhold, som optager de politisk valgte.

Alt i alt er vi således overordnet positive over for det foreliggende materiale. Med blik for omfanget, ambitionsniveauet og læringsperspektivet, kræver det dog, at de rette betingelser er til stede, og at vi har den rette holdopsætning. Disse betingelser vil vi fokusere på i nærværende hørings svar.

### TO ELEMENTER SOM FORUDSÆTNING

Vi vil med vores hørings svar gerne fokusere på to elementer, som vi tænker er afgørende, hvis man meningsfuldt skal udfolde det foreliggende materiale. Vi vil her forholde os til høringsmaterialets anvendelse på skoleområdet og forholder os således *ikke* til rammens anvendelsesmulighed på dagtilbudsområdet.

#### 1. PÆDAGOGISK LEDELSE AF EN LÆRENDE ORGANISATION KRÆVER MUSKLER TÆT PÅ

Betingelserne for at kunne drifte et ambitiøst kvalitetsopfølgningssystem, som det foreliggende, er, at der er den fornødne pædagogiske ledelseskraft på den enkelte skole.

En forudsætning er derfor, at den pædagogiske ledelse på skolerne styrkes. Vejen er ikke at ansætte konsulenter og læringspartnere centralt i forvaltningen. Der er i forvejen dygtig pædagogisk ledelse på skolerne, som kan arbejde tættere på læringsprocesser og dermed mere kvalificeret, som varme hænder, understøtte og følge op på kvaliteten.

Skal pædagogisk ledelse på den enkelte skole styrkes, kræver det samtidig, at man igen får fritaget skoleleder og pædagogiske ledere fra de administrative opgaver, som med omorganiseringen af de administrative fællesskaber uhensigtsmæssigt er havnet hos dem. Frem for at bruge ressourcer på at ansætte konsulenter og læringspartnere centralt, er der i stedet for behov for en administrativ leder forankret i den lokale skoleledelse, som varetager den bredtdefinerede administrative ledelse af skolen, hvilket fungerede så godt før 2019. En genoptagelse af den gamle struktur omkring administrativ ledelse vil både styrke den pædagogiske ledelseskraft på skolen og samtidig have den fine organisatoriske pointe, at vi samlet som byråd og organisation i Børn & Unge agerer som en et lærende fællesskab, når vi tør tage ved lære af organisatoriske fejltrin og vende tilbage til en model, der virkede befordrende både for at lykkes med den pædagogiske og den administrative ledelse på den enkelte skole.

## 2. LÆRINGSMILJØOBSERVATION BØR VÆRE INTERNE

Læringsmiljøobservationer, som indgang til at indfange bløde data, at åbne praksis for hinanden, skabe refleksive dialoger og udvikle professionelle dømmekraft, bakker vi op om. Det er et spor vi indgående forfølger på vores skole, hvor vi udvikler på former, hvor lærere/pædagoger oftere observerer andre læreres/pædagogers praksis.

Vi har således stor tiltro til læringsmiljøobservationer. Der er dog flere elementer i udkastet til læringsobservationer, som vi ikke har den store tiltro til.

På papiret ser det overbevisende ud med besøg af skoleleder og medarbejder fra anden skole i undervisningen. I den virkelige verden får vi øje på flere forhold, som vi ikke kan anbefale.

**ETIK OG LEDELSESLINJE:** Ser vi det med etiske -og ledelseslinjebriller på, kan vi ikke anbefale, at en skoleleder og medarbejder fra en anden skole skal foretage observationer og skriftlig opsamling af lærernes/pædagogernes praksis på vores skole. Dette tilsyn bør føres af skolens egen ledelse. Vi har desuden arbejdet en del med at opbygge det trygge, tillidsbaserede rum, for at åbne praksis internt. Den foreslåede holdopsætning, har man som lærere og pædagoger svært ved at se sig som en del af.

**LÆRINGSEFFEKT OG LOGISTIK:** Indsatsen skal desuden stå mål med effekten. Et besøg i en til to klasser én gang om året med et stort set up af skole ude fra og egen skole, giver for os at se alt for lille effekt dataindsamlings-, lærings- og vidensdelingsmæssigt for de involverede parter. Få mennesker får et indblik i et hjørne af skolens praksis med alt for lille effekt. En skole er så stor en organisation, at der er rigeligt med logistik, kompleksitet og vitaminer i at udvikle intern læring og åben praksis. For os at se bør man koncentrere sig om at lykkes med dette internt, frem for involveringen af anden skole. Når ambitionerne er mange, og tiden er knap, må man *prioritere* dét, der har størst effekt.

**VORES ANBEFALING:** Når dette er sagt støtter vi kraftigt op om, at data også skal indfanges via læringsmiljøobservationer og anbefaler, at man i stedet for arbejder med en intern form, hvor pædagogiske ledere og ressourcepersoner på skolen laver observationer på egen skole i løbet af året i tillid til, at de kan indsamle og opsamle relevant data.

*Parentes bemærket arbejder vi desuden med lektionsstudier som metode, hvor lærere/pædagoger åbner praksis for hinanden og har systematiske læringsamtaler efterfølgende. Det rummer læring og videndeling på et meget mere kvalificeret niveau.*

Vi anbefaler samtidig, at man holder fast i selve feedbacksamtalen med naboskolen i en form, hvor de to ledelsesteam og ressourcepersoner mødes på baggrund af de observationer, som de lokale pædagogiske ledere og ressourcepersoner har indsamlet. Ud fra devisen om, *at vi skal kere os lige så meget om, hvordan det går børnene på naboskolen, som på vores egen*, anbefaler vi således, at videndeling kobles op på naboskoler, da det samtidig styrker den relationelle koordinering mellem skoler, der har mange andre samarbejdssnitflader at nå i mål med i forvejen. Igen opnår vi via *prioritering* af samarbejdsskole flere aspekter, når tiden er knap.