

## Høringsvar vedrørende ny lokal ramme for kvalitetstilsyn og tilsyn.

Landsforeningen Autisme Kreds Østjylland takker for muligheden for at kommentere på forslag til ny lokalramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn i MBU. Vi har rettet blikket mod processen og forslaget i relation til det specialpædagogiske område og børn med kognitive handicap generelt.

### Læringsobservationerne

Den måling, der fører til det egentlige tilsyn, kan ikke være foretaget af inhabile, hvis den skal have værdi.

Alene det, at det er en enkelt medarbejder og en leder fra skolen/institutionen samt en leder og en medarbejder fra nærliggende skole/institution, der skal foretage observationer af nogle få i forvejen valgte situationer og klasser/børnegrupper, antyder risiko for, det bliver til selekterede gode historier.

Det undrer os, at man vælger en skoleleder og kun en medarbejder - og slet ingen forældre. Det giver et skævt magtforhold, hvor lederens økonomiske forpligtigelser kommer til at veje tungere end den ene medarbejders observationer af situationen - hvem vil klandre en kollega og spørge ind til vedkommendes opfattelse af fx begrebet magtanvendelse? Samtidig vil der ikke være tale om genbesøg, så der sker ingen opfølgning.

For øvrigt undrer vi os over, hvordan læringsobservationer skal lade sig gøre i en COVID-19 tid.

Vi anbefaler en supervisionskultur i stedet for, a la de faglige fællesskaber, og der kan evt. styrkes med dokumentation og en inddragelse af forældre.

### Læringssamtalerne

Vi frygter, at pædagogiske udviklingstanker i disse læringssamtaler bliver overrulet af Lederens økonomiske forpligtigelser.

Denne form for kvalitetsopfølgning afslører, at New Public Management trives i bedste velgående - ledere er embedsmænd og dermed forpligtet til at efterkomme de tildelte budgetrammer.

### Datapakkerne

Afskaffelsen af de **kommunale** forældretilfredsmålninger blev politisk vedtaget og gennemført, uden at man politisk havde undersøgt, hvilke processer undersøgelsen indgik i.

Nu står vi med en tilsyns- og kvalitetsproces, hvor vi ikke kan regne med/ nøjes med de **nationale** forældretilfredshedsundersøgelser hvert 3. år, fordi SIMB ikke kan garantere, at svarene er repræsentative på det specialiserede område, idet SIMB om almenskolerne kun sikrer repræsentativitet i forhold til forældrenes uddannelsesniveaue og etnicitet på landsplan, ikke på kommuneplan endside for den enkelte skole. Det vil sige, at især de mindre elevgrupper som specialklasserne og de inkluderede børns skoletilbud **ikke** figurerer lokalt med repræsentativitet i disse undersøgelser.

Mellemformer registreres som specialklasser - hvordan finder man mon ud af kvalitetsforskellen... Der spørges ganske få i få eller ingen klasser, så en enkelt forælder kan karakterisere tilfredsheden med en hel årgang af specialklasser på en skole.

- Specialbørn på almenskoler falder igennem i disse undersøgelser.
- Specialskolerne er dækket enkeltvis.

Forældretilfredshedsmålingen bliver generisk overordnet og vil indgå i 'Århus i tal'. For inkluderede børn vil den kun indeholde et spørgsmål, om barnet får støttetimer - ikke om barnet får nok støttetimer. Resultatet er altså konstateringer og ikke reelle målinger af forældretilfredshed.

Elevernes trivselsmåling er stadig lokal, men køres også nationalt.

Trivselsmålingerne på børn bliver udfyldt af alle de tilstedeværende elever og af dem, der mentalt og sprogligt magter at udfylde dem. Altså er børn i skolevægning og børn, der er syge, mentalt retarderede eller ikke sprogligt velfunderede nok, **ikke** med i elevernes trivselsmåling.

Vi blev på mødet om datapakker oplyst om, at man godt kan udtrække data på de elever, der **ikke** har afleveret trivselsmålinger - der kan dermed analyseres på deres data om forældretilfredshed, afgangsprøver, fravær, ungdomsuddannelse og socialsager.

**Vi finder det meget spændende, om man vil bruge disse oplysninger til en tidlig indsats** - det kunne spare kommunen for penge på langt sigt.

Det er faktisk her, vi ser **det eneste plus** i dette forslag til rammer for tilsyn og kvalitetsopfølgning, som har fjernet forældrenes stemme såvel som børnenes stemme - og når forældre gerne vil have indsigt i kvaliteten på århusianske skoler, har de udelukkende mulighed for at bladere i 'Århus i tal', der ligger ingen beskrivelse af hensigter, udviklinger og indsatser. Det bliver et øjebliksbillede, hvor data varierer med få måneders mellemrum, når deltemaer opdateres i LIS.

Der er meningsløst! Der er mangel på kontekst og en ansvarsfraskrivelse fra MBUs side - og det har det været i hele processen.

### Processen

Selv under høringsprocessen sker der fortsat tekstrettelser, efter høringsmaterialet er sendt ud. Borgerinddragelsen skrumper pga. tidspres.

Processen er udemokratisk og ekskluderende lige som forældreinddragelsen i læringsamtalerne, hvor lederen bestemmer, hvad skolebestyrelsen skal orienteres om og kommentere på. Forældre til især børn med kognitive handicap er for trængte til at møde op til fokusgruppeinterview på skoleniveau og prøve at blive forstået af 'de normale forældre'.

Det er demotiverende, og MBU har ikke fornemmelse for at inddrage de svageste børns vilkår i processen. Det må I kunne gøre bedre.

Ved dialogmødet havde man med en uges varsel inviteret en lille gruppe repræsentanter for børn med handicap og placeret dem i en særskilt gruppesamtale. Dermed mistede de muligheden for at tale med andre interessentgrupper, så normaliteten slap for at høre om særlige hensyn - heller ikke her virker inklusionen.

**Vi anbefaler, at forvaltning og byråd overvejer, med hvilke indsatser der kan føres tilsyn med de sårbare og udsatte børns liv og læring i skoler og daginstitutioner. Kvaliteten skal op!**

**Forslaget her fokuserer alene på majoriteten, medtager ikke de, der senere bliver dyrest.**

Med venlig hilsen

Marianne Banner, kredsformand.