

# **BUPL Århus Lokale Lederforening - hørings svar til udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.**

Tirsdag den 15. december 2020

Som repræsenterende lederforening der rummer alle pædagogfaglige ledergrupper i Børn og Unge, Aarhus Kommune, fremsender vi hermed hørings svar til materialet for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Indledningsvis vil vi gerne kvittere for ambitionen med materialet, at der i arbejdet med børn og unge i Aarhus Kommune, løbende skal stræbes efter en høj kvalitet i opgaveløsningen.

På indholdsdelen vil vi, som lederforening i BUPL Århus, gerne bakke op om BUPL Århus indsendte hørings svar, med det overordnede fokus, at kvalitet i opgaveløsningen altid skal foregå i et tæt og udviklende dynamisk samspil mellem de involverede medarbejdere og ledere. Desuden at det skal ske ud fra relevante data, -ikke mindst kvalitative og kvantitative data der har deres afsæt i den decentrale pædagogiske praksis og virkelighed.

Vi vil derfor som lederforening, i dette hørings svar, koncentrere os om de rent ledelsesmæssige perspektiver vi har opmærksomhed på i det udsendte materiale

Vores ønske som lederforening er, at arbejdet med kvalitetsudvikling i Børn og Unge, i så høj grad som overhovedet muligt, bliver indarbejdet i det løbende arbejde med at sikre kvaliteten i den pædagogiske hverdag ude i de decentrale enheder, og at der sker ud fra en tydelig og fælles defineret forståelse af "kvalitet" i den pædagogiske praksis på tværs i børn og Unge. Med dette udgangspunkt, vil det give et godt afsæt for personalet ude i de enkelte institutioner, og op igennem ledelseskæden, at arbejde videre med sikring af høj pædagogisk kvalitet i hverdagen, ud fra en fælles overordnet forståelsesramme.

Vores overordnede opmærksomhed går også på det tidsmæssige ressourceforbrug i det ambitiøse udspil til arbejdet med kvalitet og tilsyn. Netop derfor er vores ønske også at materialet i så høj grad som muligt bliver en del af den pædagogiske hverdag. Og at det sker på en måde så det skaber mening i hverdagen og for kerneopgaven i den enkelte institution/samlede tilbud, og at der ikke skal gå unødigt tid med "ekstern" dokumentation og databehandling.

Et ledelsesmæssigt perspektiv er altid sikring af tid til en kvalitetsmæssig løsning af de enkelte opgaver, men en høj prioritet på tid til kerneopgaven – børnene. Derfor læser vi også materialet og de beskrevne processer med en vis bekymring for om der er tid nok til det reelle arbejde med kvalitetsudviklingen ind i den beskrevne ramme. Der kræves jo også tid til en hel del opfølgingsarbejde på det der drøftes og vedtages undervejs i kvalitetsprocessen, ud over alt det andet arbejde der skal løftes kvalitetsmæssigt forsvarligt i institutionens/tilbuddets daglige drift og ledelse.

Vi vil med vores hørings svar gerne signalere at vi billiger et løbende arbejde med fokus på høj kvalitet i det pædagogiske arbejde, at det skal ske med et højt decentralt fokus, en tydelig definition af hvad kvalitetsbegrebet indeholder, hvornår tilsynet reelt foregår, og at der sikres et lokalt råde- og ledelsesrum i arbejdet med kvalitetssikringen. Dette vil være med til at sikre det lokale engagement og ejerskab for opgaveløsningen, fra medarbejdere og ledere, - og på tværs i et 0-18 årsperspektiv.

**Vores opmærksomhedspunkter følger her i skemaform:**

<b>Læringssamtaler</b>	Høringssvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringssamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deltagerkreds</li> <li>• Kadence</li> <li>• Antal læringssamtaler</li> <li>• Samtalens fokus, opfølgning</li> <li>• Andet / Yderligere</li> </ul>	<p>I forhold til samtalens fokus, skal der være fokus på relevante temaer og data for en enkelte organisation, og at der er et lokalt råderum i forhold til dette.</p> <p>Der skal være et løbende fokus på at de pædagogiske ledere/Fritidscenterledere/ledere af SFO bliver nøglepersoner ift. koblingen fra praksis og til praksis den enkelte institution.</p> <p>Der ønskes også en klarhed over om en læringssamtale eksempelvis kan give tilsynspunkter, rammen skal være tydelig så alle parter helt konkret ved hvad der er i spil hvornår.</p>
<b>Læringsmiljøobservationer</b>	Høringssvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deltagerkreds</li> <li>• Kadence</li> <li>• Antal læringsmiljøobservationer</li> <li>• Samtalens fokus, opfølgning</li> <li>• Andet / Yderligere</li> </ul>	<p>Der ønskes at der holdes et skarpt fokus på hvad/hvornår der er læringsmiljø observationer, og hvad/hvornår der er tilsyn og der gives tilsynspunkter – så det er klart for alle deltagende parter, ikke mindst lederne, hvad der er i spil hvornår.</p> <p>Der skal udarbejdes en klar og fælles ramme for feedbacksamtalen, så der ikke kan opstå tvivl om, hvilken status den har.</p> <p>Der skal være en tydelig tilbagemelding til de medarbejdere og ledere, der har stillet deres praksis til skue.</p> <p>I forhold til at sikre en sammenhængende pædagogisk kvalitetsudvikling i eksempelvis dagtilbuddet, kan det så yderligere tydeliggøres hvordan det sikres det at alle afdelinger jævnlige, og med et rimeligt tidsspænd, bliver en del af en læringsmiljøobservation.</p> <p>Kunne et forslag være en læringsmiljøobservation i hver afdeling hvert eller hvert andet år være en løsning her (eksternt eller internt).</p>
<b>Datagrundlag</b>	Høringssvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringssamtalerne? Datagrundlaget består af:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kvantitative datapakker</li> <li>• Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer</li> </ul>	<p>Der ønskes et fokus på ikke kun et bredt kvantitativt og kvalitativt datagrundlag, men også et datagrundlag med en høj grad af et specifikt decentralt afsæt i kvalitative data.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Systematisk opsamlede data fra egen praksis</li> <li>• Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger</li> <li>• Input fra forældre og bestyrelse</li> <li>• Input fra børnene og de unge</li> <li>• Andet / Yderligere</li> </ul>	<p>Der ønskes i materialet et ressource- og tidsmæssigt fokus på hvordan der systematisk behandles og arbejdes med de kvalitative data, så disse data konstruktivt og læringsorienteret kan indgå i det løbende udviklende kvalitative pædagogiske arbejde i hverdagen.</p>
<p><b>Tilsyn</b></p>	<p>Høringssvar</p>
<p>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigelsen løftes i den nye ramme, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1:1 ledelsesopfølgninger</li> <li>• Tilsyn i ledelseslinjen</li> <li>• Bestyrelsens tilsyn</li> <li>• Byrådets tilsyn</li> <li>• Andet / yderligere</li> </ul>	<p>Når tilsynsforpligtigelsen ligger i ledelseslinjen, afleder det et klart behov for at skærpe beskrivelsen af hvilke opmærksomheder lederne skal have i det systematiske tilsyn, der både skal ske i den konkrete pædagogiske praksis og gennem kontinuerlige sparringssamtaler. Tilsynet i ledelseslinjen, kalder også på en tydelig, forståelig, forskningsbaseret og fælles kvalitetsopfattelse fra Aarhus kommune, Børn og Unge, som lederne kan agere ud fra.</p> <p>Der ønskes også at der skabes en fælles systematik i den ledelsesmæssige opfølgning på kvalitet og tilsyn, -hele vejen igennem ledelseslinjen. Herunder også et fokus på ledelsesopfølgning mellem decentral leder af leder og 1. linje leder.</p> <p>Her bakker den lokale lederforening konkret op om BUPL Århus forslag: at to af Børn- og Ungechefernes 1:1 sparringssamtaler med den lokale leder, konverteres til systematiske tilsynsbesøg i den pædagogiske praksis i dagtilbudsafdelinger, skole/SFO og klubafdelinger, så tilsynsbesøg i den konkrete praksis sikres. Dette besøg kunne Børn og Unge cheferne foretage sammen med de lokale ledere, så der også kan indgå fælles eksempler fra praksis, i 1:1 sparringssamtalerne.</p> <p>Det systematiske tilsyn kræver en pædagogfaglig ledelse tæt på den pædagogiske praksis i hverdagen der reelt har rammer til at bedrive denne ledelse og dermed udføre en kvalitetssikrende ledelse. En ledelse der skal drive den kvalitative udvikling og opfølgning i hverdagen, samt har et indgående kendskab til den komplekse og fagligt funderede pædagogiske praksis.</p> <p>Der ønskes her at der rettes skarpt fokus på de tidsmæssige konsekvenser ved indførelsen af den samlede kvalitetsopfølgning, med fokus på at unødigt tid ikke går fra ledernes i forvejen pressede arbejdsportefølje.</p>

Med venlig hilsen

BUPL Århus Lokale Lederforening