

Kære Aarhus Byråd,

Jeg er bekymret for klimakrisen og for Aarhus Kommunes plan for at imødegå den. Derfor har jeg samlet mine kritikpunkter og argumenter til den foreliggende klimaplane som jeg hermed fremsender i et hørings svar.

### **Ambitionsniveauet**

Aarhus Kommune slår sig op på at være ambitiøse og have den måske mest ambitiøse klimaplan i verden. MEN der er en række kritikpunkter når vi taler om ambitionsniveauet. For det **første**, hvordan kan kommunen påstå at være ambitiøse, når de ikke tæller biomasse med i deres regnskab? For det **andet**, hvordan kan det være ambitiøst at regnskabet rent faktisk ikke går i nul i 2030? For det **tredje**, hvordan er det ambitiøst at kommunen kun tager ansvar for 10% af udledningerne, når det er dem der laver byplanlægning, vejafgifter og således fastsætter de rammer, som sætter retningen for borgeres og virksomheders adfærd? Kommunen må tælle biomassen med, lave tiltag nok til at vi kommer i nul i 2030, og tage ansvar for udledningerne som de påvirker indirekte.

### **Borgerinddragelse**

For det **første**, på kommunens hjemmeside findes et referat fra et byrådsmøde d. 26. august, hvor der står: "der var ros til et gennemarbejdet oplæg med et højt ambitionsniveau – og det blev fremhævet, at der forud havde været en god og grundig involveringsproces." Det kan man på mange måder være **uenig** i; søger jeg på Aarhus kommunes hjemmeside på høringsportal på ordet "klimaplan", kommer intet frem. I referatet er der ingen datoer på nogen dele af høringsprocessen. Det må ikke være så svært at finde information og engagere sig i Aarhus kommunes klimaarbejde. Det skal Aarhus Kommune lave om på.

For det **andet**, Aarhus Kommunes klimaplan er udviklet af Byrådet, kommunens magistrater og medarbejdere - uden inddragelse af kommunens borgere. Det har ikke været muligt på grund af Covid-19, siger de. Det er en dårlig undskyldning! Der er mange alternativer til traditionelle, fysiske borgermøder. Det har fx Joe Biden vist i USA, hvor der altså bor 328 millioner mod 336 tusind i Aarhus. Aarhus Kommune skal forbedre inddragelsen.

### **Transport**

Aarhus Kommune har plan om at udgrave en Marselistunnel for op mod 2 milliarder kroner for at om dirigere tung trafik på Marselis Boulevard. Det er en økonomisk og politisk prioritering af biler. Modsat er der siden 2007 kun afsat 307 millioner kroner til cyklisme (Mobilitet frem mod 2050, side 25). Med det øgede vejareal inviterer I til at flere kilometer køres i bil. Så store beløb kunne muliggøre store ændringer i infrastrukturen, der i stedet inviterer til mere cyklisme og mere pendling. Det er alt for attraktivt at køre i bil. Det skal Aarhus Kommune lave om på.

Desuden er det meget skuffende at se, at ordet **Letbane** kun forekommer tre gange i de tre dokumenter, der ligger til høring. Aarhus kan kun løse sine

trafikproblemer ved store investeringer i letbanenettet. Letbanelinjer på alle store indfaldsveje, på Ringgaden og Ringvejen, samt et stort antal af P+R-pladser ved letbanens (ende)stationer i udkanten af byen er påkrævet for at få mange flere til at vælge grøn transport. Elbiler derimod hjælper på ingen måde til at løse byens trafikproblemer. Kun meget mere letbane, gode cykelforbindelser, og gode omstigningsmuligheder mellem de forskellige transportmidler kan reelt reducere biltrafikken.

Pladsen i byen skal fratages bilerne og gives til mennesker, og til transportformer, som reelt er grønne og klimavenlige – og det er ikke elbiler. Aarhus skal sige farvel til transportpolitik à la 1980, og endelig **ankomme til det 21. århundrede.**

Mvh. en klima-bekymret borger,  
*Damian Leonhardt*