

Anders Kau Petersen

TIVOLI FRIHEDEN

En beretning om hvordan en virksomhed lader hånt om de gener den påfører sit nærområde og dens beboere og med kommunens hjælp får lov til at gøre det.

Et drama i 8 akter opført som en slags absurd teater.



Første akt

HISTORIEN KORT

"Navnet "Friheden" anvendtes fra 1880'erne og frem til 1924 for den nordligste del af Marselisborg-skovene. Herskabet på Marselisborg-gård, som ejede skoven, gav i slutningen af 1800-tallet adgang til den i sommerhalvåret.

Den unge restauratør Hans Rising blev i 1904 ansat til at servere for gæsterne. Han søgte kommunen om at opføre en pavillon på et åbent areal i skoven, og det tog kun 2 måneder at opføre pavillonen Restaurant Terrassen, der blev indviet den 31. juli 1904.



Pjerrot: God morgen, hr. direktør. Vi var her i 1904, kan jeg se. Det må jo betyde, at vi kom først.

Direktøren: Ja. Det gjorde vi - og det betyder, at vore naboer ikke kan klandre os for at være her. Det giver os gode kort på hånden for at kunne fastholde vores ret til at udvikle vores koncept.

Pjerrot: Ja det er sandt - og beroligende hr. direktør. Det er jo også min arbejdsplads.

Anden akt

SOLGT!

- 2000 Kommunen sælger forlystelsesparken til Tivoli Friheden A/S
- De nye ejere kommer med ny kapital og nye visioner
- Initiverne fører til succes - både besøgmæssigt og økonomisk
- Men succsens gener bliver mere og mere synlige og hørlige. Det samme gør kritikken.
- Rammerne bliver for snævre til at kunne rumme ambitionerne



Pjerrot: God morgen hr. borgmester. Nu er det os, der ejer Tivoli Friheden, men det betyder vel ikke, at vores samarbejde er slut.

Borgmestereren: Nej da. Vi har bare lavet en ny arbejdsdeling: I tager Jer af driften, og vi sørger for, at rammerne tilpasses løbende, så de ikke på nogen måder hæmmer Jeres kreativitet og virkelyst.

Pjerrot: Vi glæder os, men det gør vel ikke noget, at vi kommer til at fælde nogle træer og lidt skov, så vi kan få den plads, vi har brug for.

Borgmestereren: Nej da, fæld I bare løs! Men lige spørg først så vi ikke risikerer al for megen brok. Vi kan jo altid plante nogle nye et eller andet sted.

Pjerrot: Tusind tak, hr borgmester. Hvad skulle vi gøre uden Dem?

Tredie akt

FORUNDER- SØGELSEN

En offentlig
forundersøgelse er
usædvanlig - ikke mindst
med borgerinddragelse.

Kan det virkelig passe, at
kommunen er interesseret
i at komme i dialog med os
og drøfte vores
synspunkter og
holdninger?



Pjerrot: God morgen, hr borgmester.

Jeg tror, vi får meget dårlige hørings svar på den forundersøgelse. Men vi behøver vel ikke at rette os efter dem.

Borgmesteren: Nej naturligvis ikke, Pjerrot. Borgerne skal bare føle, at de har indflydelse, men det er naturligvis os, der bestemmer. Vi er nødt til at følge demokratiets skrevne og udskrevne regler.

Pjerrot: Åh tak hr. borgmester. Godt vi har Dem. Men man hører jo så meget, blandt andet et rygte om, at der er lavet en lokumsaftale om, at Tivoli Friheden gerne må gå enegang, så vi ikke behøver at vente på Vision Kongelundens arbejde.

Borgmesteren: Sludder! Vi laver ikke lokumsaftaler - kun studehandler. De er nyttige. Og vi er rigtig gode til at lave dem - når jeg selv skal sige det. Det er vores projektudviklere og byggematadorerne iøvrigt enige i.

Pjerrot: Tusind tak, hr. borgmester. Jeg nyder den tryghed, De spreder. Vi foretrækker at gå enegang - om det så kræver en studehandel.

Fjerde akt

49

HØRINGS- SVAR

De 49 høringssvar viste sig kun at være 48 for et af dem var sendt to gange.

Svarerne repræsenterede flere hundrede beboere i nærområdet.



Pjerrot: God morgen, hr kulturudvalgsformand
Tillykke med brylluppet. Hvordan gik det?

Kulturudvalgsformanden: Min ven og samarbejdspartner direktøren på AROS gav os lov til at blive viet på toppen af bygningen. Der var ganske vist lukket, men du ved for gammel - og fortsat - venskabs skyld fik vi lov.

Pjerrot: Hvor fint. Hvis man ikke kunne få lov til at få gaver på sin bryllupsdag, hvornår skulle man så.

Kulturudvalgsformanden: Lige mine ord.

Pjerrot: Ved De iøvrigt hvorfor, der hverken har været dialog eller drøftelser af de høringssvar, der er blevet indsendt?

Kulturudvalgsformanden: Vi har haft for travlt. Megatravlt med selve lokalplanforslaget. Det skulle jo være færdigt til tiden. Vi har været nødt til at prioritere.

Pjerrot: Så sandt, hr Kulturudvalgsformand. Og i morgen er der jo atter en dag.

Femte akt

FORSLAG TIL NY LOKALPLAN

Efter læsning af de 49 svar på forhøringen var det nærliggende at tro, at de ville få en afsmittende effekt på forslaget til lokalplan 1128. Det gjorde de ikke. Ikke et eneste af dem.



Pjerrot: God Morgen hr. borgmester. Det var dejligt at se, at alle vore ønsker kom igennem. Flot arbejde.

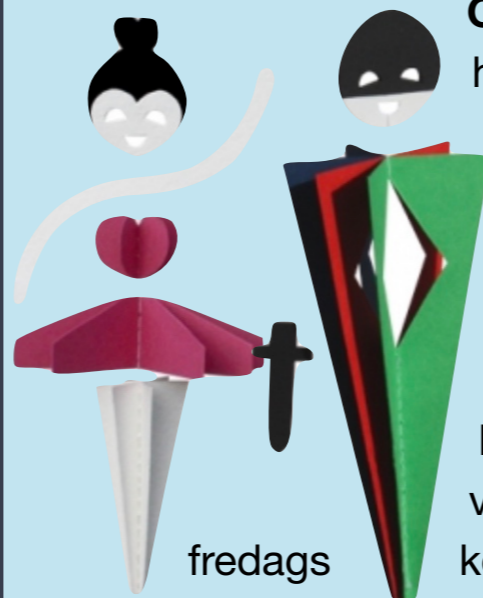
Borgmesteren: Ja! Når I beder om en ny lokalplan, kan det jo ikke nytte, at vi retter os efter alle begrænsningerne i den gamle.

Pjerrot: Vil det sige, at forhøringen har været helt overflødig.

Borgmesteren: Nej, slet ikke. Jeg tror, at mange af dem, der allerede har svaret, ikke orker at gentage deres brok.

Pjerrot: Godt tænkt, hr borgmester. Hvor er De dog forudseende. Det giver os mulighed for stadig at gå enegang. Vi kan få en ny scene og et nyt koncerthus. Og vi kan endelig slippe af med de mange gamle træer. Er døren også åbnet for, at vi kan bevæge os længere ind i Havreballe Skov?

Borgmesteren: Ja da! Men lad det blive mellem os. Ind til videre.



Columbine: Jeg hørte godt, hvad I sagde. Men hvad med borgerne? Deres vælgere, hr borgmester.

Skal De ikke også varetage deres interesser?

Harlekin: Nye rævestreger, hr borgmester?

Frygter De ikke vælgernes dom?

Borgmesteren: Hvad laver I her, må jeg spørge?

Columbine: Vi besøgte Pjerrot og har ligget vågne hele natten, fordi - som der står i et af svarene, I er ved at ødelægge Tivoli Frihedens DNA, når "Fed koncerter" ikke længere kan nydes i det nærmest katedralagtige rum, de høje bøgetræer skaber i forlystelsesparken.

Harlekin: Du burde også skamme dig, Pjerrot!

Sjette akt

REAK- TIONERNE

I de næste uger og måneder, skal politikerne gøre deres arbejde: finde ud af om lokalplanen skal godkendes, justeres eller afvises.

Borgerne skal indsende hørings svar, skrive læserbreve og kronikker.

Kommunen inviterer til virtuelle møder - en mødeform, der giver dem et nyt tryghedsområde befriet for vælgere. Modsat føler borgerne, at de - trods mødeinvitationen - holdes udenfor. De mener, at kommunen har hjemmebanefordel.



Pjerrot: God morgen hr borgmester. I trækker den nyeste teknologi ind og bruger virtuelle borgermøder, hører jeg.

Borgmesteren: Ja. Covid-19 har været en god redningsplanke for os. Som du måske ved, findes der flere platforme. Vi har valgt Teams fra Microsoft. Det er den, der holder borgerne på længst afstand.

Pjerrot: Jeg sætter jo pris på, at mit publikum er tæt på. Så jeg har det modsatte problem for tiden. Men hvorfor vil De ikke bare have dem lidt tættere på?

Borgmesteren: Vi kommer meget let på glatis, for borgerne er forbandet velorienterede og vidende. Der er specialister indenfor stort set alle områder. Det kan være ret afslørende for os, når de kommenterer og stiller spørgsmål.

Columbine: Kan De ikke vende det til en fordel, hr borgmester? De får jo ny viden - helt gratis.

Harlekin: Og De har jo trods alt selv inviteret dem, hr borgmester.

Borgmesteren: Nå er I her endnu?



Syvende akt

FRONTERNE TRÆKKES OP

Høringsperioden er slut. Alle høringssvarene er modtaget. Men hvordan står parterne overfor hinanden? Og hvem er egentlig parterne udover de to oplagte: Tivoli Friheden og borgerne? Byrådet skal vel egentlig betragtes som dommeren, der træffer den endelige afgørelse. Men hvad med Vision Kongelunden? For slet ikke at tale om Tivoli Friheden, der "bare" har fremsendt sit ønske, men ellers har været helt stum.



Pjerrot: God aften hr Rådmand. Nå, De nyder aftensolen i vores smukke have.

Rådmanden: Ja, jeg skal til møde på Restaurant Terrassen med blandt andet andre Borgmesteren.

Pjerrot: Det lyder spændende. Får man spørge om hvilke emner, der skal diskuteres?

Borgmesteren: Det er et lukket møde. Og alle har tavshedspligt, men jeg kan da sige så meget, at det handler om en gordisk knude, som ingen indtil nu har kunnet løse op.

Columbine: Det skulle vel aldrig have noget med Kongelundens donorer og Tivoli Frihedens ejere at gøre?

Harlekin: Mit sværd er velegnet til at løse gordiske knuder.

Borgmesteren: Vi tilkalder dig, hvis det bliver nødvendigt.



Ottende akt

TRE ALTERNATIVER

- A. LP 1128 godkendes som fremlagt**
- B. LP 1128 afvises**
- C. LP 834 videreføres og TF indtræder på lige fod med de øvrige interessenter i Vision Kongelunden**

- **Alternativ A: LP 1128 godkendes som fremlagt - det værst tænkelige udfald, men ikke usandsynligt, hvis vi borgere ikke gør noget meget aktivt**
- **Alternativ B: LP 1128 afvises. Det næstbedste udfald, men det kommer ikke af sig selv**
- **Alternativ C: Det bedste udfald - også for Vision Kongelunden, men det kræver**
 - **enten at Tivoli Frihedens ejere kommer på banen. Primært Karin Salling og Hans N. Hansen og accepterer deres medansvar for Vision Kongelundens succes.**
 - **eller at Byrådet tager sig sammen dvs. afviser LP1128 og tilbyder Tivoli Friheden en plads blandt de øvrige aktører i Vision Kongelunden.**

PS: Der er en samling af historisk materiale, for-høringssvar, høringssvar, læserbreve mm. Rapporten er beregnet for politikere, pressen, Vision Kongelunden, Tivoli Friheden, interessegrupper, og hvem der ellers måtte være interesserede. Rapporten forventes at fylde ca 90-100 sider.

PS2: Pjerrot, Harlekin og Columbine er med på forsiden af de 8 akter for at bringe fremdrift i beretningen. Og hvorfor ikke - det handler jo også om tivoli.