

Hørings svar

På vegne af:

Matrikel	Ejer
4b, 3a, 2a og 2e Brendstrup By Tilst	Rikke og Mogens Vangsgaard. Revelhøjvej 35, 39 og 41

-repræsenteret ved **Ejeren: Mogens Vangsgaard** fremsendes hermed nedenstående høringssvar:

Ovenstående ejendomme omfatter bebyggelser på nordsiden af Revelhøjvej og nærværende høringssvars formål er:

- At udviklingen af hele Brendstrup Landsby bliver en del arbejdet med helhedsplanen og dermed inkluderet i afgrænsningen for helhedsplanen.
- At fortsætte dialogen Aarhus Kommune-Lokalplanafdeling omkring ny boligbebyggelse på matrikel 2a i forbindelse med helplanens realisering.

Afgrænsningen af helhedsplanen.

Der har i 2017, 2018, 2019, 2020 været flere tiltag om udvidelse og ny bebyggelse i Brendstrup Landsby fra forskellige aktører og interessenter. For vores vedkommende er disse tiltag, -i gensidig forståelse med Aarhus Kommune Lokalplanafdeling og iht. dialogmøderne, sat i midlertidig bero, da alle var enige om, at byudviklingsmulighederne i Brendstrup Landsby skulle ses i sammenhæng med udviklingen i hele Brendstrup og Marienlyst og særligt i sammenhæng med udviklingen og bebyggelsen på de udbudte tilstødende kommunale arealer.

Præmissen for den tidligere dialog har dog fra Lokalplanafdelingen grundlæggende været, at Brendstrup Landsby skulle udvikle sig selvstændigt inden for gældende Rammeplan, -uafhængigt af udviklingsplanerne på de udbudte arealer?

Det nuværende høringsforslag til afgrænsning af helhedsplanen, hvor Brendstrup Landsby (Landsby inden for den nuværende gældende Rammeplan) skilles ad og deles, må tolkes således, at Aarhus Kommune tænker nye positive udviklingstanker om Landsbyen og i stedet foreslår, at Brendstrup Landsby udvikler sig, **-som en enhed i enheden**, - i tæt tilknytning til den samlede byudvikling på de kommunalt udbudte arealer, hvilket vi absolut syntes en god ide for bydeles udvikling.

Den nuværende viste detailafgrænsning giver dog for os ingen reel mening. Det giver ikke mening at udtage dele af Landsbyen (dele af Rammeplanen) og lade halvdelen, som omfatter bevaringsværdige og bygninger med væsentlig betydning for Landsbyens helhed (den viste afgrænsning) indgå i "det afgrænsede helhedsplanområde" og samtidigt holde den anden halvdel med bygninger af samme karakteristika udenfor?

Helhedsplanlægning bør omfatte hele det område, som er berørt og indgår i hele planlægningen?

Brendstrup skal udvikle sig som en Landsby i byen (som Åby i Åbyhøj), hvilket betyder, at Landsbyen naturligvis kan styrkes med ny bebyggelse både inden for den gældende Rammeplan, men også med bebyggelse i nær tilknytning hertil.

Konklusionen på ovenstående må naturligt være, at hele Brendstrup Landsby bør være en del af helhedsplanlægningen og dermed være en del af det afgrænsede område, der arbejdes med inden for helhedsplanen.

Matrikel 2a Brendstrup By, Tilst.

I tilknytning ovenstående ønsker vi som ejere fortsat at styrke Brendstrup Landsby med bebyggelse på matrikel 2a iht. vedlagte skitse.

Vedlagt er desuden helt overordne tanker og ideer udformet som en Vision, som rummer hele det berørte udviklingsområde. En Vision udarbejdet af ELF Development og Rådgivergruppen:

- Strategisk byplanlægger PhD. Boris Brorman Jensen
- Arkitekt PhD. Kathrine Wiberg (Klimatilpasning som en ressource)
- NIRAS (Byudvikling, Antropologi, Biologi, Mobilitet, Forsyning)
- Shønherr Landskabsarkitekter
- Reiulf og Ramstadt Arkitekter

Vi har desuden kendskab til den af Udviklingselskabet Stadts udarbejdede Vision for området omkring Marienlyst, som også er dækkende for udviklingen af hele Brendstrup/Tilst, og således også peger på helhedstænkning.

Begge visioner, -hvis ideer er sammenfaldende og som vi bakker op om, indeholder positive og værdiskabende elementer for byen og landskabet, som kan indarbejdes i det kommende arbejde.

Med venlig hilsen

Mogens Vangsgaard

Vedlagt:

- a) Overordnet Vision for byudvikling omkring Brendstrup.
- b) Skitse af bebyggelse på matrikel 2a.