



Dato 04-02-2020

Region Nord

Søren Frichs Vej 42 H, 1.th. · DK 8230 Åbyhøj · T 8730 9191 · ds-nord@socialraadgiverne.dk · www.socialraadgiverne.dk · CVR DK 6335 6018

Dansk Socialrådgiverforening Region NORD (DS) herunder Klubben af Socialrådgivere ansat i Aarhus Kommune (Århusklubbens) Høringssvar vedr. Balanceplan 2020 i Sociale Forhold og Beskæftigelse (MSB)

DS Region Nord herunder Århusklubben takker for muligheden for at afgive et høringssvar.

MSB står overfor den situation, at udgifterne for Magistratsområdet forventes at overstige budgettet i en størrelsesorden på 140 mio. kr. Implementering og videreførelse af tidligere besluttede sparetiltag udgør 50 mio.kr. Nu venter så yderligere en såkaldt 'tilpasning' svarende til en besparelse på 90 mio. kr.

En besparelse som i særdeleshed skal findes på det specialiserede socialområde og ligesom andre spareår, igen foreslås hentet gennem omlægning og besparelser, som rammer direkte ind i det sociale arbejde med Kommunens allermost udsatte borgergrupper. Børn, unge og voksne som er svært udfordret af komplekse, sociale problemstillinger, hjemløshed, handicaps, psykisk sygdom med videre.

Indledningsvis er DS af det synspunkt - at det er stærkt nedslående og til stor undren, at en rig kommune som Aarhus - sammenholdt med øvrige kommuner i Danmark, bruger så relativt få penge på det specialiserede socialområde. Aarhus kommune ligger nationalt på en 3.sidsteplads med 95 andre kommuner over sig, som har afsat flere midler til området end tilfældet her.

Det tegner et kommunalt ambitionsniveau, som kan ligge på et meget lille sted. Det viser et billede af en minimal social-indsats til vores mest sårbare borgere med størst behov. Og dét understrejer også det forhold, at området har været underprioriteret gennem mange år og for længst er skåret ind til benet.

Det betyder, at allerede nu lever vores borgere mange steder med uacceptabelt store service-forringelser og flere måneders lange ventetider på relevante indsatser – og det indebærer et arbejdspress af et omfang og karakter, så medarbejdere kun svært



kan få dagene til at hænge sammen og levere den kvalitet i det faglige arbejde, som giver trivsel, tryghed og positiv udvikling.

Når kommunen sætter økonomi før mennesker, er det forstemmende – for det har både en menneskelig og økonomisk pris – og den pris stiger for hvert år, vi sparer på den sociale forebyggelse.

I dette høringssvar vil DS ikke kommentere specifikt på alle 30 forslag i Balanceplanen - men fortrinsvist henvise til og bakke op omkring de faglige overvejelser og tilkendegivelser, som vil fremkomme i høringssvar fra MED-udvalg og arbejdspladser i MSB samt andre aktører og interessenter på området.

Der er dog forhold og elementer i planen, som DS hæfter sig ved og ønsker at kommentere på.

Det gælder bla. 1,5% reduktionen i driftsudgifter, svarende til en personalereduktion på 23 årsværk, som beskrevet i forslag 26. Her er tale om en generel 'grønthøsterbesparelse', som DS stiller sig særdeles kritisk overfor.

I DS tror vi ikke på mere grønthøster-taktik, og DS ser forslaget som en visionsløs besparelse, der uomtvisteligt vil medføre flere og store serviceforringelser. Forringelser med afledte negative konsekvenser, der kan give flere og dyre omkostninger i andre hjørner af organisationen, - og som rejser en stor faglig bekymring både ift. kvaliteten i det borgernære arbejde; relationsarbejdet, det lovbestemte arbejde, borgernes retssikkerhed og mht. yderligere udfordringer og flere belastninger i medarbejdernes arbejdsmiljø.

Et arbejdsmiljø som allerede længe har været udfordret af et massivt arbejdspress bredt set i Forvaltningen og flere steder også med et forøget sygefravær. Hvor socialrådgivere, f.eks. på dele af myndighedsområdet, aktuelt skal varetage sagsporteføljer med helt op til 190 sager. Altså langt over DS' vejledende sagstal for området, som peger på, at én fuldtidsansat socialrådgiver kan have ansvar for ca. 60-75 borgere med varige fysiske eller psykiske funktionsnedsættelser.

Alt for store sagsmængder er i det hele taget det billede, som vi ser gennemgående præge vores socialrådgivere på myndighedsområdet, generelt og bredt set i MSB, og som de fleste steder typisk ligger over vores sagstals anbefalinger.

Der er mulighed for at orientere sig yderligere i DS vejledende sagstal her: <https://socialraadgiverne.dk/fag-og-debat/faglige-fokusomraader/sagstal/ds-vejledende-sagstal/>

DS er af den holdning, at brug af grønthøstermetoden som foreslået i 'Balanceplanen' er en fralæggelse af muligheden for at anlægge en overordnet, gennemsigtig prioriteringsstrategi, som er klar og tydelig for både medarbejdere og samfund.



Der vil i praksis blive tale om besparelser, som ikke er funderet i tydelige politiske prioriteringer, men nedskæringer som er uklare, og som ikke sker på et solidt og analytisk fundament.

Det tænker DS er både ansvarsforflygtigelse og uansvarligt.

Det bliver hovedløs gerning, og billedligt talt 'at lade hunden, spise af sin egen hale' - for det er tydeligt, at ingen kan blive ved med at levere mere af det samme for færre midler. Det er nødvendigt at prioritere mellem de opgaver, der skal udføres og stå på politisk mål for det - og i samme forbindelse fortælle hvilke opgaver, der ikke længere skal løses - hvilken service forsvinder, - og hvilke muligheder vil kommunen ikke mere tilbyde sine borgere.

I DS mener vi, at yderligere nedsparring er den forkerte vej at gå.

At isolere den samlede underfinansiering alene til MSB cementerer kun med al tydelighed, at der lever en suboptimeret søjle-/kassetænkning i bedste velgående i Aarhus kommune.

Det er nedslående - for det er på bekostning af den nødvendige helhedstænkning og sammenhængskraft bla. i implementeringen af 'Borgernes MSB', men også bredt i hele kommunen. En helhed og et samarbejde som netop kan være med til at skabe mere langsigtede og bæredygtige resultater for vores borgere i en betrængt tid. Sårbare MSB-borgere, - fra barn til unge til voksen og som ældre, der er lige så legitim en del af vores daginstitutioner, skoler, vores sundheds- og omsorgssystem osv. - som alle andre.

I DS vil vi derfor anbefale, at udgifterne til indsatser, støtten og det rette og et langt mere systematisk forbyggende arbejde gennem hele livet til udsatte borgere i Aarhus - bliver anerkendt som et fælles tværsektorielt og kommunalt anliggende og givet de nødvendige midler.

Når DS mener, at nedskæring er den forkerte vej at gå - er det for at fremme investeringstilgangen i indsatsen for mennesker med særlige behov. Vi ønsker at sikre en bedre sammentænkning af de sociale, beskæftigelsesmæssige og sundhedsmæssige indsatser.

Vi har gennem de sidste år set, at flere danske kommuner 'har taget handsken op' og har udviklet forskellige variationer af investeringstilgange bla. på det sociale voksen-område.

Erfaringerne herfra er lovende - og vi ser, at investering i det sociale arbejde giver positiv 'afkast' både på virkning for borgere, for økonomien og for kommunen som attraktiv arbejdsplads med høj grad af trivsel og faglig kvalitet.



Det vil give både tilskyndelse og mening for medarbejderne – som i høj grad drives af 'Public Service-motivation', et ønske om tilstrækkelig tid til keredriften og at have adgang til de nødvendige foranstaltninger til gavn for byens borgere.

DS har derfor et ønske om, at der anlægges en langt større politisk opbakning i Aarhus til at lade sig inspirere af denne tankegang, og at Aarhus udviser mere politisk mod og vilje til at turde at investere i kvalitet.

I DS er vi sikker på, at der er rigtig meget potentiale at hente herigennem.

Bliv klogere på DS-investeringsstrategi og anbefalinger bla. her:

https://socialraadgiverne.dk/wp-content/uploads/2018/11/11-18-Investeringer_voksenomraadet.pdf

Afslutningsvis vil vi i DS rejse en generel bekymring for planens gennemførlighed og realisme indenfor de kortsigtede tidshorisonter, som er skitseret - og DS vurderer i det hele taget, at planen kan føre til en situation med fortsat underskud, hvilket kan medføre endnu mere komplekse og dyrere socialsager, fordi handlemulighed er taget væk. Og vi kan stå i en situation, hvor der hverken er givet tid eller forudsætning for at foretage de nødvendige risikovurderinger eller analyser af konsekvenser for arbejdsmiljø og APSA-forhold i øvrigt. En situation som i øvrigt kan medføre og øge risiko for et højere volds- og trusselniveau på området. Det vil vi gerne advare imod.

Skulle dette høringssvar have givet anledning til yderligere spørgsmål, - stiller vi os i DS gerne til rådighed for spørgsmål og yderligere dialog.

På vegne af Dansk Socialrådgiverforening i Region Nord herunder klubben af Socialrådgivere ansat i Aarhus kommune/

Med Venlig Hilsen

Ida Louise Jervidalo
FTR & Formand i Århusklubben

Trine Quist
Formand – DS, Region Nord