

Høringsvar til Aarhus kommunes Temaplan om VE-anlæg i område B, Tilst/Geding/Kasted.

Jeg gør med dette høringssvar indsigelse mod Aarhus kommunes forslag til temaplan for VE-anlæg i område B ved Kasted.

At placere tre kæmpevindmøller i en markant tunneldal ved Kasted, tæt på fredskov, et større rekreativt naturområde, som Aarhus kommune selv har været med til at etablere, samt op ad det overordnede vejnet E45, virker hovedløst!

I område B vil det ikke kun være de nærmeste ca. 220 borgere der generes, men langt flere i et meget større område!

Med vindmøller på 150 meter, vil et langt større område og antal borgere VISUELT være påvirket, ikke kun i dagtimerne, men også om natten, da de skal afmærkes med lys af hensyn til flyvesikkerheden.

I forhold til det overordnede vejnet, gælder især risikoen for nedblæsning af is, møllehavari og ikke mindst distraktion af trafikanter på E45.

Energipolitiske mål i Aarhus kommune kunne opnås langt bedre, ved ikke at klatte penge væk på ineffektive landvindmøller, erstatninger, forundersøgelser, VVM screening samt eksterne rådgivningsvirksomheder.

Det vil derimod være langt mere fornuftigt og bæredygtigt, at investere i højeffektive havvindmøller i samarbejde med staten. Det vil samtidig også være langt nemmere at eksportere overskudsstrøm til andre lande med denne løsning.

Jeg mener ikke at området i Egådalen, ved Geding/Kasted Mose, skal spoleres af et større industrianlæg i form af tre kæmpevindmøller.

I Aarhus kommune er der modstridende interesser.

Først vil man have et større rekreativt naturområde, men nu vil man også anlægge et stort industrianlæg i samme område ved Kasted.

Kunne der måske være en bagtanke ved at I vælger område B til kæmpevindmøller? Kunne det være et forsøg på at tækkes den lokale vindindustri?

Med venlig hilsen

Flemming Kaysen