

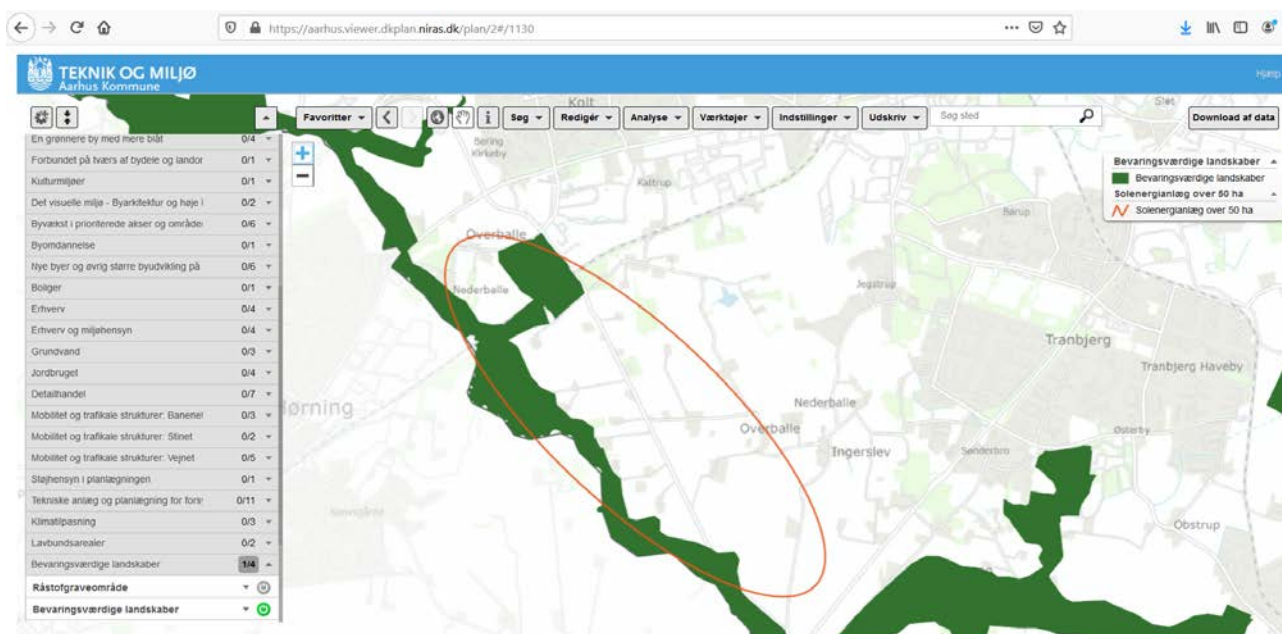
## Høringsvar til temaplan om VE-anlæg, særligt solcelleområde 4

Det er godt med ambitiøse planer for vedvarende energi, men det ville klæde Aarhus kommune at vælge de kloge løsninger, i stedet for at begrænse sig til enkelte land-lokationer for vindmøller og til at plastre enorme områder i det åbne land til med solenergi anlæg.

Som der står beskrevet på side 13 i debatfolder\_VE-anlæg\_i\_Aarhus.pdf, sendt ud af Aarhus kommune - så kan tre landmøller producere det samme strøm som ca. 50 hektar solceller. Det kloge valg vil være at alliere sig med andre kommuner, f.eks. Samsø, og opstille et passende antal hav-vindmøller, hvor "cost of energy" er optimeret.

For det udpegede solcelle-egnede område syd for Kolt (område 4) virker det som om de bevaringsværdige landskaber i og nær Aarhus ådal er fuldstændigt ignoreret, se udsnit fra kommunekort.

Som beboere og daglige brugere af den smukke ådal, kan vi kan naturligvis ikke tilslutte os solcelleanlæg i ådalen.



Som nabo til solcelle-område 4 vil vi opfordre til at der etableres levende hegn omkring anlæg (væk fra bevaringsværdige landskaber), så vi og øvrige naboer ikke får udsigt til massive sorte flader.

Vi tilslutter os høringsvar fra Skanderborg byråd i opfordringen til at samarbejde, så den kommende vejforlængelse af Herredsvejen bliver tænkt ind i anlæg af solceller i område 4.

Vi er desuden enige med Fællesrådet for Kolt-Hasselager i: "at byens tage og facader samt tagflader bør bruges til solenergi og opfordrer Aarhus Kommune til at tage aktivt del i at få fjernet lovgivning og praksis som betyder, at en kommune ikke kan placere solceller på egne bygninger uden at skulle betale afgifter og moms til staten. Konsekvensen af den nuværende lovgivning medfører, at kommunen ikke sætter solceller på egne bygninger i det omfang, det ellers var muligt."

Med venlig hilsen

Linda Thomsen og Kim L. Krogh

Kærvej 3c, 8362 Hørning